

2026('25년실적)
논산시청소년청년재단
경영평가 결과보고서

2026. 7.

KMAC

CONTENTS

I. 경영평가 개요

1. 경영평가 개요	3
2. 경영평가 운영방향	5
3. 경영평가단 구성	9

II. 경영평가 종합

1. 기관 현황	13
2. 평가결과 및 종합의견	14
3. 평가결과 총괄표	17
4. 2026년('2025년 실적) 경영평가 개선과제	19

III. 분야별 경영평가 결과

1. 경영관리	23
2. 경영성과	85

IV. 기관장 평가결과

1. 기관장 성과평가 개요	101
2. 평가결과 총괄표	102
3. 영역별 종합의견	103

[붙임] 고객만족도 조사결과

1. 조사 개요	111
2. 종합결과 요약	115
3. 조사결과	120
부록. 설문지	135

Chapter

I

경영평가 개요

2026년('2025년 실적) 논산시청소년청년재단
경영평가 결과보고서

1

경영평가 개요

가. 평가의 목적

- 경영성과에 대한 체계적이고 합리적 평가를 통해 경영효율화와 지속적인 경영개선을 유도하고 책임경영체제 확립에 기여하기 위함
 - 기관 경영성과에 대한 합리적이고 체계적인 평가
 - 평가결과에 따른 개선방향 도출로 환류체계 구축과 경영개선 유도
 - 지역 발전을 위한 정책목표 공유와 시정 기여도 제고

나. 평가 근거

- 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 제11조, 제28조

다. 추진 방향

- 기관 운영수준의 명확한 진단과 경영성과의 합리적 평가
- 평가의 전 과정을 통해 기관 경영역량 향상 도모
- 평가결과의 활용도 제고를 위한 경영개선방향 제시 등 환류 강화

라. 평가의 범위

- 시간적 범위 : 2025년 1월 1일 ~ 2025년 12월 31일
- 공간적 범위 : 논산시청소년청년재단

마. 평가의 주요 내용

□ 평가 방식

- 서면 평가
 - 기관이 제출한 경영실적보고서를 기준으로 행정안전부 경영평가 제안모델을 참작하여 평가편람의 평가지표를 통한 평가실시
- 현장 실사
 - 서면 평가의 미비점 보완과 현장 확인점검을 위한 현장 실사 실시

바. 평가 등급 부여

- 평점방식은 평가지표별 주요 평가 내용을 산식에 근거하여 점수화한 후에 5개로 등급화함
- 등급화는 평가결과 종합점수의 구간을 아래와 같이 총 5단계(가등급~마등급)로 구분

가	나	다	라	마
90점 이상	80점 이상	70점 이상	60점 이상	60점 미만

- 평가 지표 분야별 총평, 개요, 추진계획 및 실적, 평가결과, 개선방향 등 지표분야별 평가결과 제시
- 재단에 대한 경영평가 결과를 바탕으로 경영혁신 유도과 책임경영체계 강화를 위하여 추진 실적, 잘된 점, 미흡한 점 및 개선 방향 등 종합적인 평가 결과를 제시

사. 평가지표의 측정방법

□ 용어의 정리

- 기본 용어의 정의
 - **가중치** : 평가지표의 중요도를 반영하여 부여된 배점으로 평가지표가 만점으로 평가될 경우 받을 수 있는 최대 점수를 의미함
 - **평점** : 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로서 지표 정의서에 정의된 평가방법에 따라 산정함
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음
 - 둘 이상의 별도의 평점산식을 합산하여 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
 - **득점** : 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 표시함
 - **최고목표** : 평가지표가 도달할 수 있는 가장 좋은 목표로서, 실적이 최고 목표보다 좋거나 같을 경우 평점은 100점임
 - **최저목표** : 평가지표가 도달할 수 있는 가장 나쁜 목표로서, 실적이 최저 목표보다 나쁘거나 같을 경우 평점은 0점임

2

경영평가 운영방향

□ 정성지표 평가방법

- 정성지표는 5단계 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모, 경영환경 변화 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여함
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산하며, 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용함

<절대평가 적용방법>

구분	우수	양호	보통	미흡	매우 미흡
평점	100점 이하~ 90점 이상	90점 미만~ 85점 이상	85점 미만~ 80점 이상	80점 미만~ 75점 이상	75점 미만

○ 평가 기준

- 지표별 추진실적이 아래 평가기준을 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가

등급	평가기준
우수	• 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 • 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 • 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서직원들의 업무연찬 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
양호	• 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 • 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 • 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
보통	• 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 • 과거와 비교하여 실적이 양호하거나 주어진 여건에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
미흡	• 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 • 사업실적 미달, 예산 낭비 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우 • 해당 부서직원들의 노력 정도가 미흡하여 과거 수준의 실적에 다소 미달하는 경우
매우 미흡	• 평가지표에서 요구하는 사항이 없는 경우 • 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우 • 문제점 및 결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우

□ 정량지표 평가방법

- 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준 목표에 따른 달성도를 평가하며, 원칙적으로 ① 목표대실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택함

- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용함(단, 지표정의서에 별도의 평점부여방식이 명시된 경우에는 그 방식에 따름)
- 총점환산방식은 총점환산방식을 적용해야 하는 모든 평가지표(세부평가 내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미함
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우, 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산함

① 목표부여

○ 평가 방법

- 목표부여 지표의 평가방법은 기준치(3개년 평균)에 일정 수준(지표특성)을 고려한 최고목표와 최저목표에 따라 득점구간을 설정하여 측정함

$$\text{평점} = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 목표부여 방법은 최고목표와 최저목표를 정의하는 방법에 따라 일반적인 목표부여 방법(기준치에 일정 비율을 곱하여 계산하는 방법)
- 단 동일한 회계기준에 의한 3개년 실적치가 없는 경우 2개년 실적치를 반영하며, 2개년 실적치를 기준으로 반영할 경우 2년치 실적 평균 또는 전년도 실적 중 높은 수치를 기준으로 반영함
- 목표부여 방법에서는 지표의 특성에 따라 상향목표의 경우, 최고목표는 기준치x110%, 최저목표는 기준치x50%로 계산하고, 하향목표의 경우 최고목표는 기준치 90%, 최저목표는 기준치 150%로 계산함. 다만, 지표별 특성을 고려하여 가중치를 재산정함
- 지표별 특성은 투입지표(input 지표) 및 과정지표(process 지표), 산출지표(output 지표), 성과지표(outcome 지표)로 구분하고, 목표산정을 위한 기준치에 지표특성별 계수를 부여하여 최고목표/최저목표를 산출함
- 투입지표(input) : 업무량 지표로서 실제 수행한 업무의 단순한 양적인 부분을 측정하는 지표를 의미함. 업무 추진건수, 협의회 개최 건수, 연구수행 건수, 사업지원 건수, 프로그램 운영횟수 등
- 과정지표(process) : 업무 추진 과정을 측정하기 위한 지표이며, 네트워크 형성 건수, 국내·외 산·학·연 협동연구 추진 실적, 주요 연구결과 홍보기획 강화를 통한 언론보도 실적 등
- 산출지표(output) : 산출량 지표로서 업무수행의 결과로 나타나는 직접적인 산출물의 양을 측정하는 지표를 의미함. 수강인원 수, 참여기관 수, 교육이수율, 티켓판매 실적 등
- 성과지표(outcome) : 업무수행의 목적이자 궁극적 효과로 나타나는 결과지향적 성과를 측정하는 지표를 의미함. 지원기관의 매출액, 연구의 정책 활용률 등

② 목표대실적

○ 목표달성도 계산

- 목표대실적 지표의 평가는 목표대실적의 비율인 목표달성도로 평가함. 목표는 물량, 공정률, 비율 등으로 구체적으로 제시하되, 별도의 평가방법이 제시되지 아니한 경우에는 목표달성도를 다음과 같이 계산함

$$\text{목표달성도(Y)} = \text{실적/목표}$$

- 정량지표를 목표대실적 평가방식으로 적용하는 경우는 지표의 실적치가 5년 미만이고, 목표부여 방법을 활용할 수 없는 특수한 경우에 채택(예를 들어 신규지표의 경우 기준치를 설정할 수 없는 관계로 별도의 목표치를 설정하여 활용함) 다만, 목표대실적 방법은 불가피한 경우에 한해 적용하되, 동 평가방법을 활용하는 합리적인 이유를 제시할 필요가 있음
- 목표대실적 방식을 사용하는 경우는 시청 예산과 연계되거나, 실적치를 100% 달성하여 더 이상 목표증가율을 설정할 수 없는 경우, 외부환경의 변화에 성과변동성이 크게 발생할 수 있을 경우 목표대실적으로 평가함으로써 목표설정의 오차율 최소화 도모(구간평가 방식 적용)
- 관련 지표정의서에서 목표대실적 평가방식을 명기하여, 해당 출연기관이 제시한 목표를 근거(편람에 목표수치 제시)로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분함

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) * 100점
하향지표	평점 = (1/목표달성도(Y)) * 100점

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않음

○ 목표 변경

- 정부정책의 변경 등 불가피한 사정으로 경영목표를 변경한 경우 변경 목표를 중심으로 평가하되, 경영평가단으로부터 타당성을 인정받아야 함

○ 목표 산정

- 목표는 예산(1차 추경시는 본예산, 2차 이상 추경시는 1차 추경을 기준으로 하되, 추경예산 편성일을 기준으로 안분한 평균예산 적용 가능), 별도자료에 의하거나 자체적으로 설정하여 기관에 통보한 것 중 지표성격을 고려하여 인정함
- 그러나 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외함

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
- 실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점임

③ 단계별 평가

○ 적용대상 지표 (지표정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화함으로써 정량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- '정책 준수' 등과 같이 그 시행 여부를 기준으로 평가점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

○ 평가점수의 부여

- 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

④ 기타 평가방법

○ 총인건비 인상률

- 총인건비 인상률 지표는 정량적으로 평가하되, 목표는 「24년도 출자·출연기관 예산편성지침」의 총인건비 인상률 범위 내이며, 총인건비 인상률 범위 내에서 인건비를 인상한 경우 만점을 부여하고, 초과하는 경우 '0점'으로 처리함

○ 실적 미도출시 평가 방안

- 정량지표는 기본적으로 목표부여, 목표대실적 방식으로 평가 하되, 해당 연도의 사업실적이 평가가 불가할 경우 해당 지표를 정성지표로 변경하여 계획에 대한 평가를 실시함
- 정성지표의 경우 기본 PDCA 체계로 평가하되, 기관의 설립기간을 고려하여 평가 적용이 어려울 경우 해당지표 추진계획의 적정성에 대한 평가로 전환하여 평가함

□ 평가 착안사항

○ 평가착안사항의 정의

- 평가착안사항은 출자·출연기관 평가를 위한 평가지표의 목적을 효과적으로 달성하기 위해 수행해야 하는 활동을 범주화하고, 해당 활동에 대한 평가의 관점과 기준을 제시하고 있음
- 평가 착안사항을 활용한 경영평가 수행과정에서 확인 또는 반영해야 할 자료목록과 평가 시 고려사항을 제시하고 있으며, 평가착안사항과 관련하여 평가를 받는 출자·출연기관이 제시하여야 할 경영실적관련 정보와 통계자료에 관한 내용을 제시함

○ 정성지표의 평가관점

- 정성지표는 각 지표별 세부평가내용 전체를 대상으로 전반적인 운영실적과 전년대비 개선도를 고려하여 5개의 등급으로 평가함
- 정성지표의 세부평가내용에 근거하여 PDCA 관점에서 전반적인 운영실적과 전년대비 개선도를 고려하여 평가하는 것을 원칙으로 함
- 따라서 출자·출연기관은 경영실적보고서 작성 시 세부평가내용별로 전반적인 운영실적과 전년대비 개선도를 확인할 수 있도록 경영실적을 기술하여야 함
- 경영평가위원회는 세부평가내용별 착안사항 및 평가관점을 종합적으로 고려하여 평가지표별 평가등급을 부여함

○ 정성 공통지표 평가착안사항의 활용

- 공통지표 평가착안사항을 경영평가편람에 포함시켜, 경영실적 평가 시 출자·출연기관에 공통적으로 적용되어야 할 세부평가 내용별 평가착안사항 등을 제시함. 이는 세부평가 내용 별 평가착안사항 등을 포함한 경영실적평가를 위한 기본 지침이라고 할 수 있음
- 따라서 출자·출연기관 경영평가단은 정성 공통지표에 대해서는 평가착안사항에서 제시한 평가착안사항을 기준으로 평가하는 것을 원칙으로 하며, 평가유형별 또는 평가위원별로 임의적인 평가 착안사항을 개발하여 평가에 활용하고, 그 결과를 평정등급 결정시 크게 반영하는 것을 허용하지 않음. 다만, 평가착안 사항 중 일부기관에 국한하여 적용되는 사항은 그러하지 아니함
- 공통지표 평가 착안사항은 각 지표별 경영실적보고서 작성을 위한 기본방향을 제시하고 있기 때문에 출자·출연기관의 경우 이를 경영실적보고서 작성 시 활용할 필요가 있음

3

경영평가단 구성

□ 경영평가단 구성 및 운영방향

- 기관에 대한 높은 이해도와 평가지표에 대한 전문성을 보유한 평가위원 구성
- 경영평가단은 대학교수, 경영평가 전문위원 등 평가 경험과 실무적 이력을 보유한 인력을 중심으로 구성

□ 경영평가단 명단

평가범주	평가위원	소속	직위	평가분야
총괄책임	심준식	한국능률협회컨설팅	디렉터	평가 전반
평가위원	심준식	한국능률협회컨설팅	디렉터	리더십·전략 /기관장
	이수환	한국능률협회컨설팅	매니저	경영시스템
	김효선	한국능률협회컨설팅	매니저	사회적가치
	송주연	한국능률협회컨설팅	매니저	경영성과

Chapter

II

경영평가 종합

2026년('2025년 실적) 논산시청소년청년재단
경영평가 결과보고서

1

기관 현황

구분	내용		
기관명	논산시청소년청년재단		
설립근거	「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제2조 「논산시 청소년청년재단 설립 및 운영 조례」 제1조	설립연도	2020
설립목적	논산시의 청소년과 청년을 위한 정책 개발 및 사업 수행을 통합적으로 수행함으로써 지역사회 청소년·청년의 건강한 성장과 자립을 지원하고, 지속가능한 지역 인재 육성을 통해 지역 발전에 기여하기 위함		
주요사업	- 청소년·청년의 활동 지원, 상담복지, 진로·자립, 참여 및 보호 등 종합적 지원 사업 수행		
조직현황	인원	정원 29명 / 현원 26명	
인력규모 (2025년 12월 결산 기준)	구분	2024년	2025년
	정원	28	29
	현원	23	26
	직급별 현원	1급	1
		2급	1
		3급	2
		4급	4
		5급	6
		사원	12
	기간제 근로자	8	11
예산현황	세입(원)	5,403,313,000	6,903,807,144
	세출(원)	5,403,313,000	6,903,807,144
결산현황	세입(원)	5,393,580,620	6,903,807,144
	세출(원)	4,788,716,800	6,231,782,374

평가영역	종합의견
경영관리	• (리더십·전략) - 기관장은 ESG 경영활동 확대, 자원 다변화, 시설현대화 예산 확보, 직원 소통 및 적극행정 확산 등에서 가시적 성과를 창출한 것으로 평가됨 - 특히 자체수입률을 2024년 28.25%에서 2025년 44.10%로 높이고, 위탁사업 및 공모사업을 통해 기관 운영 기반을 확대한 점은 긍정적으로 판단됨 - 다만, 인권영향평가 미실시, 기관장 경영성과계약 목표치 미설정, 조직진단 및 직원만족도 조사 미실시, 중장기 재무관리계획 미수립 등 핵심 관리체계의 미비가 지속되고 있어 우수 수준으로 보기에는 한계가 있음 • (경영시스템) - 논산시청소년청년재단은 2024년 명칭 변경과 함께 청소년에서 청년까지 대상을 확대하는 역할 전환을 추진하면서, 경영시스템 전반에 걸쳐 제도 정비와 기능 강화를 위한 노력을 기울이고 있다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 경영기획실 확대 개편, 청년센터의 사무국장 직속 독립, 다문화 청소년 대응 기능 추가 등 환경 변화에 기민하게 대응한 조직 개편이 긍정적으로 평가됨 - 핵심 규정 개정, 성비위·음주운전 징계 기준 상향, 청소년·청년 기관 특성에 맞는 성범죄 경력조회 의무화, 고충상담원 2인 지정 등 제도적 기반 정비가 이루어졌음 - 다만, 소규모 조직의 경영여건과 제도 구축 초기 단계라는 점을 고려할 때, 계획 수립과 제도 마련에는 진전이 있으나 실행력과 체계화 수준을 높이는 과정이 필요함 - 중장기 인력운용계획이 부재하고, 직무분석 및 직무기술서가 마련되지 않은 채 직위 중심의 인사운영에 머물고 있으며, 성과관리체계(MBO)는 아직 검토 단계에 그치는 등 인사관리의 질적 내실화가 필요함 - 인권영향평가가 정례화되지 않아 자율 점검 수준에 머무르고 있으며, 자체 청렴도 조사 실적이 전무하고, 규정 준수 여부에 대한 상시 모니터링 체계와 대외 공개 인프라가 미흡한 점은 제도의 실효성을 담보하기 위해 보완이 필요함 - 공익법인 지정 완료, 고향사랑기부금 등 외부재원 3억 원 이상 추가 확보, 출연금 분할 교부와 사전 집행계획 수립 등 체계적인 재정운영 노력이 인정되나 중장기 재정계획이 별도로 수립되지 않아 사업 목표와 예산 간 연동성이 낮고, 외부재원 확보 성과에 대한 환류 분석이 미흡하며, 사업별 비용·효과 분석 체계가 없어 전략적 예산 편성에는 한계가 존재함

평가영역	종합의견
	• (사회적 가치) - 논산시청소년청년재단은 청소년 참여위원회 운영, 지역사회 연계 공익사업, 재난안전관리 체계 구축, 친환경 활동 추진 등을 통해 공공기관으로서 사회적 책임을 이행하기 위한 다양한 노력을 추진한 점이 확인됨 - 특히 지역상품권 사용 독려, 전통시장 캠페인, 취약계층 대상 장학사업, 청소년 대상 안전교육 등은 지역사회와의 연계성과 공공성을 반영한 활동으로 평가됨 - 재난안전 분야에서는 연간 운영계획 수립, 안전관리 책임체계 지정, 정기점검 및 교육훈련 운영 등을 통해 기본적인 안전관리 체계를 유지하고 있으며, 환경 분야에서도 플로깅 활동, 에너지 절감, 친환경 캠페인 등을 추진하는 등 ESG 및 탄소중립 실천 노력이 일부 확인됨 - 다만, 사회적 책임 활동 전반이 개별 사업과 행사 중심으로 분산 운영되는 경향이 있으며, 기관 차원의 중장기 전략과 통합 관리체계는 다소 미흡한 수준으로 판단됨 - 고객 및 주민 의견수렴, 노사 소통, 재난안전관리, 탄소중립 활동, 지역상생사업 등 대부분의 영역에서 성과관리 지표와 환류체계가 체계적으로 구축되지 않아 실제 개선 효과와 정책적 성과를 객관적으로 확인하기 어려운 한계가 있음 - 또한 기관 특성과 논산 지역 현안을 반영한 전략적 접근보다는 단발성·운영 중심 활동에 머무르는 부분이 존재하며, 지역문제 해결형 사업과 기관의 핵심 기능 간 연계성도 보다 강화될 필요가 있음 - 향후에는 기관의 사회적 책임 활동을 단순 참여·운영 중심에서 벗어나 전략·성과·환류 중심 체계로 고도화할 필요가 있음 - 이를 위해 고객, 직원, 지역사회, 사회적 약자 등 주요 이해관계자별 관리체계를 명확히 구축하고, 기관의 주요 사업과 연계한 정량적 성과관리 체계를 마련하여 공공기관으로서의 사회적 가치 창출 수준을 체계적으로 관리할 필요가 있음 - 또한 논산 지역의 사회·문화·생활환경 특성과 지역 현안을 반영한 특화 공익사업 및 지역협력 모델을 발굴함으로써 지역사회 문제 해결에 기여하는 기관 역할을 강화할 필요가 있음
경영성과	• (주요사업성과) - 기관은 각 운영시설을 중심으로 사업을 추진하면서 운영 목적과 기관 목표 간의 연계를 고려하고, 이를 기반으로 추진사업 및 실적을 체계적으로 관리하고 있음 - 특히 전년 대비 성과 비교, 목표 대비 달성률 점검, 자체 평가 및 개선사항

평가영역	종합의견
	도출 등 일련의 과정을 PDCA 체계로 구조화하여 운영하고 있으며, 사업별 진척도 및 예산 집행을 실시간으로 관리하는 등 전반적인 성과관리 및 이행 관리 수준은 양호한 것으로 판단됨 - 또한 청소년운영위원회 및 기관장 간담회 등을 통한 수요자 의견 반영, 설문 조사 및 협의체 운영 등 다각적인 의견수렴 체계 구축, 전문인력 확보 및 역량강화 노력, 온·오프라인 홍보를 통한 참여자 확대, 중앙정부 및 지방자치단체 정책방향과 연계한 사업 추진 및 확장 노력 등 고유사업 활성화를 위한 다양한 시도가 이루어지고 있음 - 다만, 평가지표에서 요구하는 바와 같이 「논산시청소년청년재단 정관」 제5조(사업의 종류)에 따른 7대 고유사업 유형을 기준으로 기관 차원의 목표 및 성과를 구조화하여 제시하지 못하고, 운영시설 단위로 실적이 제시됨에 따라 기관 전체의 고유사업 수행성과를 종합적으로 파악하기에는 한계가 있음 • 이에 따라 평가는 개별 사업 성과 확인 수준에서 제한적으로 이루어졌으며, 지표 취지에 부합하는 성과관리 체계로 보기에 미흡함 • (경영효율성과) - 기관은 청소년·청년 대상 교류, 상담, 프로그램 운영 전반에 걸쳐 다양한 사업을 추진하고 있으며, 유관기관과의 협력 네트워크 구축, 만족도 조사 및 사전·사후 효과성 분석, 전문인력 역량강화 등 사업 운영 및 관리 측면에서는 일정 수준 이상의 체계성과 노력이 확인됨 - 다만, 전반적으로 실적이 시설 단위 중심으로 제시되고 있어 기관 차원의 통합적 성과를 파악하기에는 한계가 있으며, 전년 대비 개선 노력, 질적 향상 과정, 지속가능성 확보를 위한 전략적 접근 등 변화와 발전의 흐름을 종합적으로 판단하기에는 미흡함 • 또한 시설별로 작성 방식의 차이가 있어 일부 시설은 전년 대비 성과 비교, 목표 달성도 점검, 효과성 검증 등을 통해 성과를 잘 제시하고 있으나, 일부 시설은 명확하게 제시되지 않는 차이가 있음

3

평가결과 총괄표

영역	부문	평가지표	성격	배점	평점	득점
경영관리 (55점)	리더십 (13점)	1) 경영층의 리더십		6.00	88.67	5.32
		1. 기관의 설립목적 및 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십	정성	2.00	86.00	1.72
		2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	정성	2.00	89.00	1.78
		3. 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과	정성	2.00	91.00	1.82
		2) 전략 및 혁신		7.00	85.71	6.00
		1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	정성	2.00	81.00	1.62
		2. 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성	정성	2.00	83.00	1.66
		3. 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과	정성	2.00	86.00	1.72
		4. 외부 지적사항 이행실적	정량	1.00	100.00	1.00
	경영 시스템 (26점)	1) 조직·인사관리		8.00	81.25	6.50
		1. 조직·인사관리의 적정성	정성	6.00	76.67	4.60
		2. 지원기능인력비율	정량	0.50	100.00	0.50
		3. 관리직 비율	정량	0.50	100.00	0.50
		4. 외부전문가 구성 및 참여율	정량	0.50	80.00	0.40
		5. 임·직원 교육실적	정량	0.50	100.00	0.50
		6. 채용비리 방지	정량	(-1.50)	-	0.00
		7. 블라인드 채용 도입 여부	정량	(-1.00)	-	0.00
		2) 윤리경영		4.00	85.00	3.40
		1. 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	정성	1.00	85.00	0.85
		2. 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	정성	1.00	80.00	0.80
		3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	정성	1.00	90.00	0.90
		4. 기관 청렴도를 위한 노력과 성과	정성	1.00	85.00	0.85
		3) 재무관리		14.00	89.50	12.53
		1. 재무·예산관리의 적정성	정성	8.00	86.25	6.90
		2. 자체수입률	정량	1.00	100.00	1.00
		3. 일반관리비충당률	정량	0.50	100.00	0.50
		4. 복리후생비 집행 및 공개	정량	0.50	96.00	0.48
		5. 업무추진비 집행 및 공개	정량	0.50	100.00	0.50
		6. 조달계약 실적	정량	0.50	30.00	0.15
		7. 인건비인상률 준수	정량	2.00	100.00	2.00
		8. 경영평가 성과급 지급	정량	1.00	100.00	1.00

영역	부문	평가지표	성격	배점	평점	득점
경영관리 (55점)	사회적 가치 (16점)	1) 일자리 창출 및 일·가정 양립		2.00	79.50	1.59
			가점 포함시			2.59
		1. 일자리 창출 노력	정성	1.00	81.00	0.81
		2. 일·가정 양립 및 일자리 질 개선	정성	1.00	78.00	0.78
		3. 사전심사제 운영실적(가점)	정량	1.00	0.00	0.00
		4. 체험형 인턴제 채용실적(가점)	정량	1.00	100.00	1.00
		2) 소통 및 참여		4.00	58.00	2.32
		1. 고객 및 주민참여	정성	1.00	82.00	0.82
		2. 노사상생	정성	2.00	75.00	1.50
		3. 경영공시 및 통합공시 준수	정량	1.00	0.00	0.00
		3) 재난·안전 및 환경보전을 위한 노력		5.00	54.40	2.72
		1. 재난안전관리 체계 구축의 적정성	정성	1.00	76.00	0.76
		2. 재난·안전 관리역량 강화 노력	정성	1.00	81.00	0.81
		3. 재난·안전관리체계 운영의 적절성	정성	1.00	76.00	0.76
		4. 환경보전 및 에너지 사용의 효율화 노력과 성과	정성	0.50	78.00	0.39
		5. 친환경 경영 노력	정량	0.50	0.00	0.00
		4) 안전사고 건수		1.00	100.00	1.00
		1. 안전사고 건수	정량	1.00	100.00	1.00
		5) 지역상생 발전		5.00	72.60	3.63
		1. 지역사회 공헌	정성	2.00	79.00	1.58
		2. 사회적 약자 배려	혼합	2.00	79.00	1.58
		3. 지역상생 구매 실적	정량	1.00	47.00	0.47
		4. 재난구호 활동 지원 노력과 성과(가점)	정량	0.50	0.00	0.00

영역	부문	평가지표	성격	배점	평점	득점
경영성과 (45점)	사업성과 적절성 (8점)	1) 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도		8.00	81.25	6.50
		1. 고유사업 관리의 타당성	정성	6.00	80.00	4.80
		2. 고유사업 활성화 노력과 활동	정성	2.00	85.00	1.70
	경영 효율성과 (27점)	1) 지자체 합동평가 지표 대응실적	정량	3.00	100.00	3.00
		2) 청소년·청년 분야 교류실적		7.00	92.57	6.48
		1. 청소년·청년 교류실적	정량	3.50	100.00	3.50
		2. 청소년·청년 교류개선도	정성	3.50	85.00	2.98
		3) 청소년·청년 분야 상담실적		7.00	84.42	5.91
		1. 청소년·청년 상담실적	정량	3.50	88.86	3.11
		2. 청소년·청년 상담개선도	정성	3.50	80.00	2.80
		4) 청소년·청년 프로그램 운영실적		7.00	92.00	6.44
		1. 청소년·청년 프로그램 실적	정량	3.50	100.00	3.50
		2. 청소년·청년 프로그램 개선도	정성	3.50	84.00	2.94
		5) 시설가동실적	정량	3.00	88.33	2.65
	고객만족 성과(10점)	1. 고객 만족도		10.00	90.10	9.01
	계				45.00	88.87

4

2026년('2025년 실적) 경영평가 개선과제

- 2026년('25년 실적) 경영평가 결과 총 19건(리더십·기관장 6건, 경영시스템 8건, 사회적 가치 3건, 경영성과 2건)이 도출되어 지적사항에 대한 이행을 위한 노력이 요구됨
- 그중 2건의 개선과제는 2개 영역에서 공통적으로 제시하여 유사함

번호	경영평가 개선과제	비고
01.	인권경영체계 고도화 및 단계적 인권영향평가 추진 (리더십·기관장, 경영시스템 영역 공통 개선과제)	리더십· 기관장
02.	기관장 성과관리체계 및 사업성과 KPI의 질적 성과 중심 전환	
03.	내부 손익자료 기반의 중장기 재무관리체계 구축	
04.	직원 만족도 조사 정례화 및 의견수렴 환류체계 구축	
05.	로컬크리에이터 수료생 대상 후속 지원체계 및 성과관리 강화	
06.	기부채널 다각화 및 중기 재정운영계획 수립	
07.	청소년·청년 정책과 연계한 중장기 발전 및 인력운영계획 수립	경영 시스템
08.	부서별 업무량 분석 기반의 효율적 인력운영체계 구축	
09.	정기 내부만족도 조사 및 피드백 기반의 인사관리 개선체계 구축	
10.	직무분석 기반의 직무중심 인사관리체계 구축 및 단계적 추진	
11.	전략목표와 연계된 목표관리제 도입 및 성과관리체계 이해도 제고	
12.	자체 청렴도 조사 및 결과 기반의 제도 개선체계 구축	
13.	재단 특성을 반영한 인권영향평가 체계 고도화 및 정기 평가 추진 (리더십·기관장, 경영시스템 영역 공통 개선과제)	
14.	중장기 재정운영계획 및 재정 리스크 대응체계 구축	사회적 가치
15.	이해관계자 참여·소통 및 환류 기반의 통합 성과관리체계 구축	
16.	재난안전·환경·지역상생 분야의 중장기 전략 및 성과관리체계 구축	
17.	지역 연계 공익사업 확대 및 협력 네트워크 강화를 통한 지역사회 문제 해결 기능 강화	경영 성과
18.	7대 고유사업 유형 기반의 통합 성과관리체계 구축 및 실적 재구조화	
19.	기관 차원의 통합 성과관리 및 PDCA 기반 사업관리체계 강화	

Chapter III

분야별 경영평가 결과

2026년('2025년 실적) 논산시청소년청년재단
경영평가 결과보고서

1

경영관리

□ 경영관리 평가영역 총괄표

영역	부문	평가지표	성격	배점	평점	득점
경영관리 (55점)	리더십 (13점)	1) 경영층의 리더십		6.00	88.67	5.32
		2. 기관의 설립목적 및 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십	정성	2.00	86.00	1.72
		2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	정성	2.00	89.00	1.78
		3. 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과	정성	2.00	91.00	1.82
		2) 전략 및 혁신		7.00	85.71	6.00
		1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	정성	2.00	81.00	1.62
		2. 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성	정성	2.00	83.00	1.66
		3. 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과	정성	2.00	86.00	1.72
		4. 외부 지적사항 이행실적	정량	1.00	100.00	1.00
	경영 시스템 (26점)	1) 조직·인사관리		8.00	81.25	6.50
		2. 조직·인사관리의 적정성	정성	6.00	76.67	4.60
		2. 지원기능인력비율	정량	0.50	100.00	0.50
		3. 관리직 비율	정량	0.50	100.00	0.50
		4. 외부전문가 구성 및 참여율	정량	0.50	80.00	0.40
		5. 임·직원 교육실적	정량	0.50	100.00	0.50
		6. 채용비리 방지	정량	(-1.50)	-	0.00
		7. 블라인드 채용 도입 여부	정량	(-1.00)	-	0.00
		2) 윤리경영		4.00	85.00	3.40
		1. 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	정성	1.00	85.00	0.85
		2. 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	정성	1.00	80.00	0.80
		3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	정성	1.00	90.00	0.90
		4. 기관 청렴도를 위한 노력과 성과	정성	1.00	85.00	0.85
		3) 재무관리		14.00	89.50	12.53
		9. 재무·예산관리의 적정성	정성	8.00	86.25	6.90
		10. 자체수입률	정량	1.00	100.00	1.00
		11. 일반관리비충당률	정량	0.50	100.00	0.50
		12. 복리후생비 집행 및 공개	정량	0.50	96.00	0.48
		13. 업무추진비 집행 및 공개	정량	0.50	100.00	0.50
		14. 조달계약 실적	정량	0.50	30.00	0.15
		15. 인건비인상률 준수	정량	2.00	100.00	2.00
		16. 경영평가 성과급 지급	정량	1.00	100.00	1.00

영역	부문	평가지표	성격	배점	평점	득점
경영관리 (55점)	사회적 가치 (16점)	1) 일자리 창출 및 일·가정 양립		2.00	79.50	1.59
			가점 포함시			2.59
		1. 일자리 창출 노력	정성	1.00	81.00	0.81
		2. 일·가정 양립 및 일자리 질 개선	정성	1.00	78.00	0.78
		3. 사전심사제 운영실적(가점)	정량	1.00	0.00	0.00
		4. 체험형 인턴제 채용실적(가점)	정량	1.00	100.00	1.00
		2) 소통 및 참여		4.00	58.00	2.32
		1. 고객 및 주민참여	정성	1.00	82.00	0.82
		2. 노사상생	정성	2.00	75.00	1.50
		3. 경영공시 및 통합공시 준수	정량	1.00	0.00	0.00
		3) 재난·안전 및 환경보전을 위한 노력		5.00	54.40	2.72
		1. 재난안전관리 체계 구축의 적정성	정성	1.00	76.00	0.76
		2. 재난·안전 관리역량 강화 노력	정성	1.00	81.00	0.81
		3. 재난·안전관리체계 운영의 적절성	정성	1.00	76.00	0.76
		4. 환경보전 및 에너지 사용의 효율화 노력과 성과	정성	0.50	78.00	0.39
		5. 친환경 경영 노력	정량	0.50	0.00	0.00
		4) 안전사고 건수		1.00	100.00	1.00
		1. 안전사고 건수	정량	1.00	100.00	1.00
		5) 지역상생 발전		5.00	72.60	3.63
		1. 지역사회 공헌	정성	2.00	79.00	1.58
		2. 사회적 약자 배려	혼합	2.00	79.00	1.58
		3. 지역상생 구매 실적	정량	1.00	47.00	0.47
		4. 재난구호 활동 지원 노력과 성과(가점)	정량	0.50	0.00	0.00

● 평점표

평가지표 및 세부 착안사항		지표성격	배점	평점	득점
1. 경영층의 리더십			6.00	88.67	5.32
①	기관의 설립목적 및 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십	정성	2.00	86.00	1.72
②	조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	정성	2.00	89.00	1.78
③	대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과	정성	2.00	91.00	1.82
2. 전략 및 혁신			7.00	85.71	6.00
①	중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	정성	2.00	81.00	1.62
②	중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성	정성	2.00	83.00	1.66
③	혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과	정성	2.00	86.00	1.72
④	외부 지적사항 이행실적	정량	1.00	100.00	1.00
	④-1. 전기평가 지적사항 이행실적	정량	0.50	100.00	0.50
	④-2. 외부감사 지적사항 이행실적	정량	0.50	100.00	0.50
평가점수			13.00	87.08	11.32

● 종합의견

○ 총평

- 기관장은 ESG 경영활동 확대, 자원 다변화, 시설현대화 예산 확보, 직원 소통 및 적극행정 확산 등에서 가시적 성과를 창출한 것으로 평가됨. 특히 자체수입률을 2024년 28.25%에서 2025년 44.10%로 높이고, 위탁사업 및 공모사업을 통해 기관 운영 기반을 확대한 점은 긍정적으로 판단됨
- 다만 인권영향평가 미실시, 기관장 경영성과계약 목표치 미설정, 조직진단 및 직원만족도 조사 미실시, 중장기 재무관리계획 미수립 등 핵심 관리체계의 미비가 지속되고 있어 우수 수준으로 보기에는 한계가 있음

○ 개선과제 부여

- 인권경영선언을 최신 기준에 맞게 개정하고, 예산 확보 전이라도 자체 체크리스트 방식의 인권영향평가를 단계적으로 추진할 필요가 있음
- 기관장 경영성과계약은 과제별 목표치와 반기별 점검체계를 보완하고, 사업성과 KPI는 참여 인원·횟수 중심에서 만족도·역량 변화·지역사회 기여도 중심으로 전환할 필요가 있음
- 또한 중장기 재무관리계획은 외부용역에만 의존하지 말고 내부 손익자료를 활용한 간이 재정추계부터 수립할 필요가 있음

● 지표별 평가결과

1. 경영층의 리더십

① 기관의 미션과 비전 및 경영목표를 이행을 위한 경영층의 노력과 성과

<착안사항>

- ESG 경영 원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과(사회적책임 실현 노력 등)
- 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과
- 기관장 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행 노력과 성과
- 효과적인 기관의 조직문화 구축과 유지를 위한 경영층의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 재단은 「함께하는 Green day」, 제로웨이스트·ESG 업사이클링 강좌, 탄소중립포인트제 참여 등 2025년 중 6건의 ESG 활동을 추진하였으며, 총 406명이 참여한 것으로 확인됨. 업사이클링 및 제로웨이스트 강좌에서 높은 만족도가 확인되어 ESG 가치를 지역사회와 조직 내부에 확산하려는 노력이 인정됨 - 기관장은 출연금 중심의 재원구조를 완화하기 위해 공모사업, 위탁사업, 기부금 확보에 직접 참여하였으며, 그 결과 자체수입률이 2024년 28.25%에서 2025년 44.10%로 15.85%p 향상된 성과가 확인됨. 또한 주무부서와의 협의를 통해 정원을 28명에서 29명으로 증원하고, 시설현대화 예산 40억 원을 확보한 점은 경영상 주요 현안 해결 노력으로 인정됨 - 기관장 경영성과계약은 책임경영, 기관 정체성 고도화, 기관 경쟁력 강화 영역으로 구성되어 기관 주요 과제를 포괄하려는 구조를 갖추고 있음 - 기관장은 전 직원 워크숍, 부서별 워크숍, 종사자 소진예방 프로그램 등을 통해 조직 내 소통과 화합을 강화하려는 노력을 기울인 것으로 확인됨. 아울러 인건비 현안보고와 정원 증원 협의를 직접 추진한 점은 직원 고충 해소와 조직 안정화 측면에서 긍정적으로 평가됨
미흡 사항	- 인권경영선언은 2022년 제정 이후 최신 인권경영 기준을 반영한 개정이 이루어지지 않았으며, 2025년 인권영향평가도 예산 미확보로 실시되지 못한 것으로 확인됨. 예산 확보와 별개로 자체 체크리스트 방식의 단계적 점검 방안을 마련할 필요가 있음 - 기관장 경영성과계약은 정성·정량지표를 포함하고 있으나, 과제별 구체적 목표치가 충분히 설정되어 있지 않아 달성도 기반의 성과관리에 한계가 있음. 특히 운영횟수와 참여인원 중심의 지표가 많아 결과와 효과를 측정할 수 있는 성과지표 보완이 필요함

평가 항목	세부평가 내용
	- 2025년 외부 전문기관을 통한 조직진단과 직원 만족도 조사는 예산 미확보로 실시되지 못한 것으로 확인됨. 이에 따라 조직문화 개선활동의 효과를 객관적으로 측정하고 환류하는 체계가 부족한 것으로 판단됨 - 중장기 재무관리계획 수립이 지연되고 있어 재정운영의 중장기 전망과 자립화 전략을 체계적으로 관리하는 데 한계가 있음
개선 의견	- 인권경영선언은 2026년 중 최신 가이드라인을 반영하여 개정·공표할 필요가 있음. 인권영향평가는 외부용역 예산 확보와 별개로 자체 체크리스트를 활용한 사전점검 방식부터 단계적으로 추진할 필요가 있음 - 외부용역 예산 확보 이전이라도 자체 설문, 외부 퍼실리테이터 활용 워크숍, 체크리스트 방식의 조직진단을 병행하여 직원 만족도와 조직문화 수준을 정기적으로 파악할 필요가 있음

② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

<착안사항>

- 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부 소통 강화 노력과 성과
- 임원(CEO)의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과 ※ 교육실적(연 21시간 이상) 포함

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 재단은 2025년 2월부터 11월까지 소통의 날에 총 10회, 139명이 참여하여 시정 방침을 공유하고 재단 사업과의 연계성을 강화하고자 노력함. 또한 논산시 하반기 적극행정 우수사례 경진대회에 4건을 제출하고, 웹툰창작소 사업이 우수사례로 선정되는 등 직원 참여 기반의 적극행정 확산 성과가 확인됨 - 대표이사는 2025년 중 안전보건, ESG 경영, 조직관리, 번아웃 예방, 적극행정 등 다양한 분야에서 총 70시간 이상 교육을 이수하여 편람상 기준을 충족함. 특히 적극행정 교육 이후 재단 내 우수사례 발굴과 제출로 이어진 점은 교육 이수와 조직 실행 간 연계 사례로 평가됨
미흡 사항	- 직원 의견을 수렴한 활동은 확인되나, 수렴 의견의 처리 결과와 반영 여부를 체계적으로 기록한 문서화 수준은 충분하지 않음. 이에 따라 소통활동이 실제 조직 개선으로 이어졌는지를 객관적으로 확인하는 데 한계가 있음 - 대표이사 교육 이수 실적은 충분하나, 교육 내용을 기관 운영에 어떻게 반영했는지에 대한 기록과 증빙은 상대적으로 부족함. 향후 교육 이수 후 적용 사례와 개선 결과를 함께 관리할 필요가 있음
개선 의견	- 소통의 날, 워크숍, 간담회 등에서 수렴된 직원 의견은 회의록 또는 처리대장으로 관리하고, 반영 여부와 미반영 사유를 명시하는 환류체계를 정례화할 필요가 있음 - 임원 교육 이수 후 주요 학습내용, 기관 운영 적용 사례, 개선 결과를 실적보고서에 함께 제시하여 교육성과의 실효성을 높일 필요가 있음

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

<착안사항>

- 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등)에 대한 노력과 성과
- 지역주민, 지역공동체, 이해관계자 집단과의 협력 노력과 성과
- 협업을 통한 지역문제 해결 추진 실적 등

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 기관은 어린이주간행사, 아동권리송, 꿈빛나래페스티벌, 송년페스티벌 등 위탁사업 5건을 통해 총 8.97억 원을 확보하였으며, 이는 전년 7.3억 원 대비 1.67억 원 증가한 수준임. 또한 시청과의 지속적인 협의를 통해 청소년 시설현대화 예산 40억 원을 확보하고, 고향사랑기금과 인구감소지역 공모사업 등 외부재원을 확보한 점은 대외협력 성과로 인정됨 - 청소년 성장지원협의회와 청소년운영위원회 등 대외 의견수렴 결과를 2026년 사업에 반영한 점은 이해관계자 협력의 실질성을 보여주는 성과로 평가됨. 특히 논산 명소 기반 교류 프로그램, 읍면 셔틀버스 지원, 장학금 배분방식 개선 등은 협의 결과가 사업 개선으로 연결된 사례임 - 1388 아웃리치는 논산경찰서, 청소년유해환경감시단, 꿈이레쉼터 등과 연계하여 연 12회 정례적으로 운영되었으며, 위기청소년 발굴과 유해환경 개선을 위한 협업체제로 기능한 것으로 평가됨 - 동행캠페인은 화지중앙시장 등 지역 현장에서 연 8회 운영되었고, 직원 96명이 참여하여 재단 홍보, 위기청소년 발굴, 지역상권 활성화를 연계한 협력활동으로 추진됨
미흡 사항	- 운영위원회 의견 중 일부 미반영 안건에 대해 사유와 대체조치가 충분히 문서화되지 않은 점은 의견수렴 환류 측면에서 보완이 필요함 - 1388 아웃리치, 동행캠페인 등 협업활동은 정례적으로 운영되었으나, 위기청소년 연계 건수, 홍보 도달 인원, 유해환경 개선 실적 등 성과지표가 충분히 수치화되어 있지 않음. 이에 따라 협업활동의 지역문제 해결 기여도를 객관적으로 제시하는 데 한계가 있음
개선 의견	- 미반영 안건에 대해서는 사유, 대체 가능성, 재검토 시점을 함께 기록하여 의견수렴 환류의 투명성을 높일 필요가 있음 - 위탁사업 수주의 지속성을 높이기 위해 주무부서와의 연간 협의 일정을 체계화하고, 기존 사업성과를 근거로 신규사업을 제안하는 절차를 정례화할 필요가 있음 - 정례 협업활동의 성과를 연간 단위로 집계하고, 위기청소년 연계 건수, 유해환경 개선 실적, 협업기관 참여도 등 성과지표를 실적보고서에 반영할 필요가 있음

2. 전략 및 혁신

① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성

<착안사항>

- 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성
- 윤리·인권·친환경 등 ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립
- 중장기 재무관리계획(또는 재정계획)과의 연계성 여부

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 재단은 2024~2028 중장기 발전계획을 외부 전문가와 전 직원 참여 방식으로 수립하고, 4대 전략목표와 실행과제를 설정하여 전략 실행 기반을 마련함. 보완답변서 기준으로 49개 실행과제 중 44개 과제가 완료된 것으로 제시되어 중장기계획 이행 노력이 확인됨 - 인구감소와 지역 접근성 문제를 고려하여 찾아가는 서비스 방식으로 일부 사업을 전환한 점은 지역 여건을 반영한 전략 실행 노력으로 평가됨 - 중장기 발전계획에는 청소년 친화 도시환경 조성, 윤리경영체계 강화 등 ESG 및 사회적 책임 관련 방향이 반영되어 있음. 청소년 정책아이디어 공모전, 시민단체 TF, 윤리·청렴교육 등 관련 실적도 일부 확인됨
미흡 사항	- 중장기 발전계획의 전체 과제 수와 완료 과제 수에 대해 자료 간 수치 불일치가 확인되어, 제목록과 완료 기준을 명확히 정비할 필요가 있음 - 중장기 발전계획에 ESG 관련 전략방향은 포함되어 있으나, 환경활동 참여도, 인권경영 수준, 사회적 가치 성과 등을 측정할 수 있는 별도 KPI는 충분히 설정되어 있지 않음 - 중장기 재무관리계획은 2025년에도 수립되지 않은 것으로 확인되며, 이는 전년도 평가에서 지적된 사항이 반복된 사례임. 전담인력과 예산 미확보의 제약은 인정되나, 내부 자료를 활용한 간이 재정추계나 TF 운영 등 대안적 접근도 충분히 구체화되지 않은 점은 개선이 필요함
개선 의견	- 중장기 발전계획의 과제 수, 완료 기준, 미완료 과제의 대체 운영 결과를 일관되게 정비하여 실적보고서와 답변서 간 수치 불일치가 발생하지 않도록 관리할 필요가 있음 - 중장기 발전계획 또는 연간 경영계획 개정 시 ESG 관련 성과지표를 별도로 설정하고, 환경활동 참여도, 인권경영 점검 결과, 사회적 가치 성과 등을 정기적으로 관리할 필요가 있음 - 중장기 재무관리계획은 외부용역에만 의존하지 말고, 내부 결산자료와 사업별 수입·지출 전망을 활용한 간이 재정추계부터 우선 수립할 필요가 있음. 이후 예산 확보 상황에 따라 외부 자문을 병행하는 단계적 접근이 바람직함

② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성

<착안사항>

- 경영계획상 사업계획의 집행 노력과 성과
- 사회적 책임 및 ESG 집행 노력과 성과
- 성과분석, 집행점검 등 환류 활동의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 2025년 주요사업 27개 중 24개가 달성되어 전반적인 사업 집행률은 양호한 수준으로 확인됨. 미달성 사업에 대해서도 원인 분석과 2026년 개선계획이 제시되어 일부 환류 노력이 인정됨. 특히 청소년 송년페스티벌과 드론미래인재육성 사업은 목표를 초과 달성하여 사업 실행력 측면에서 긍정적으로 평가됨 - ESG 활동은 6건, 총 406명이 참여하는 등 일정한 실행성과가 확인되며, 폐현수막 장바구니 나눔 등 구체적 실천 사례도 확인됨 - 팀장회의, 사업 결과보고, 연간운영계획 수립 과정에서 주요 전략과제를 점검하고, 집단상담 홍보 강화, 위기실태조사 결과 반영, 청소년진로박람회 운영방식 개선 등 일부 환류 사례가 확인됨
미흡 사항	- 현행 사업목표는 참여인원과 운영횟수 등 투입·활동지표 중심으로 설정되어 있어, 청소년 역량 변화, 지역사회 기여도, 서비스 효과 등 결과 중심 성과를 측정하는데 한계가 있음 - ESG 활동도 개별 사례 중심으로 관리되고 있어, 기관 차원의 성과측정 프레임워크와 연간 관리지표는 충분히 구축되지 않은 것으로 판단됨 - 전략과제에 대한 분기 또는 반기 단위의 정례 점검회의체가 명확히 구축되어 있지 않아, 전년도 평가에서 지적된 모니터링 정례화 과제가 충분히 개선되지 않은 것으로 판단됨
개선 의견	- 사업 성과목표는 참여인원과 운영횟수 중심에서 만족도, 역량 변화, 서비스 효과, 지역사회 기여도 등 결과 중심 지표로 전환할 필요가 있음 - ESG 활동에 대해서는 참여인원, 만족도, 환경효과, 인권·사회적 가치 실천성과 등을 통합적으로 관리하는 연간 지표체계를 마련할 필요가 있음 - 분기 또는 반기 단위의 전략과제 이행점검 회의를 정례화하고, 점검 결과와 개선조치를 회의록으로 관리하여 차기 계획에 반영하는 환류체계를 구축할 필요가 있음

③ 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과

<착안사항>

- 혁신 추진계획의 적정성
- 혁신 집행·성과·환류의 적정성
- 적극행정 추진 노력 및 성과
- 디지털 기반 경영 노력 및 성과
- 지방공공기관 혁신가이드라인에 따른 혁신과제 추진의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 재단은 부서별 내부 제언제도를 활용하여 ESG 실천 강화, 내부소통 강화, 연계 제도 운영 등 3개 혁신과제를 도출하였으며, 각 과제의 연간 목표를 달성한 것으로 확인됨 - 전 직원 워크숍을 통해 혁신 추진과정을 공유하고 우수부서와 업무창안자를 포상한 점은 혁신 참여문화를 확산하려는 노력으로 평가됨 - 전 직원이 논산시 적극행정 교육을 이수하였고, 사례 기반 후속 교육도 운영됨. 특히 웹툰창작소 사업이 논산시 하반기 적극행정 우수사례로 선정되었으며, 해당 사업의 운영 경험을 방과후아카데미와 문화강좌 등 타 사업에 적용하려는 환류 노력도 확인됨 - 전자결재 시스템을 아마란스 10으로 일원화하고, 프로그램 신청 방식을 온라인으로 확대하는 등 업무처리의 디지털 전환 노력이 확인됨. 인스타그램과 페이스북 등 주요 SNS 채널의 성장도 온라인 홍보 기반 확대 측면에서 긍정적으로 평가됨 - 센터별 회의를 통해 유사·중복 업무를 조정하고 자원 배분의 효율성을 높이려는 노력도 확인됨
미흡 사항	- 혁신과제 KPI가 주로 운영횟수, 참여인원, 교육이수율 등 활동지표 중심으로 구성되어 있어 직원 인식 변화, 업무 효율 향상, 서비스 개선 등 실질적 혁신성과를 측정하는 데 한계가 있음 - 혁신과제 완료 후 성과와 한계를 분석하고, 이를 차기 혁신과제 도출로 연결하는 환류체계는 다소 미흡한 것으로 판단됨 - 카카오플러스 채널의 팔로워와 게시물 수가 낮고, 온라인 채널별 접착률, 전환율, 이용자 반응 등 핵심 성과지표가 관리되지 않아 데이터 기반 의사결정 체계는 미흡한 수준임 - 유사·중복사업 조정 노력은 확인되나, 구체적 사업명, 조정 결과, 절감예산이 제시

평가 항목	세부평가 내용
	되지 않아 구조개혁 성과를 정량적으로 확인하기 어려움. 또한 자산 건전화, 복리후생 점검, 민간협력 등 혁신가이드라인 핵심과제에 대한 별도 추진 현황도 보완할 필요가 있음
개선 의견	- 혁신과제 KPI는 활동실적뿐 아니라 직원 만족도, 업무처리시간 단축, 서비스 이용 편의성 개선 등 결과지표를 포함하도록 재설계할 필요가 있음 - 혁신과제 완료 후에는 과제별 성과, 한계, 개선 필요사항을 분석하고, 그 결과를 차년도 혁신과제 선정과 실행계획 수립에 반영하는 환류체계를 마련할 필요가 있음 - 온라인 홍보채널은 단순 팔로워 수 외에도 도달률, 참여율, 신청 전환율 등 성과지표를 설정하여 데이터 기반으로 관리할 필요가 있음

④ 외부 지적사항 이행실적

<착안사항>

- 전기평가 지적사항 이행실적
- 외부감사 지적사항 이행실적

◎ 전기평가 지적사항 이행실적

구분	2024년 평가 시 미이행 건수	2025년 신규 지적건수	총 지적건수	2026년 2월까지 이행건수
건수	-	0	0	-
전기평가 지적사항 이행률		배점		득점
-		0.50		0.50

◎ 외부감사 지적사항 이행실적

외부감사	2025년		
지적사항 건수	6		
이행완료 건수	6		
이행률	100%		
배점	0.50	득점	0.50
총 배점		총 득점	
1.00		1.00	

● 종합의견

○ 총평

- 논산시청소년청년재단은 2024년 명칭 변경과 함께 청소년에서 청년까지 대상을 확대하는 역할 전환을 추진하면서, 경영시스템 전반에 걸쳐 제도 정비와 기능 강화를 위한 노력을 기울이고 있다는 점에서 긍정적으로 평가됨. 다만 소규모 조직의 경영여건과 제도 구축 초기 단계라는 점을 고려할 때, 계획 수립과 제도 마련에는 진전이 있으나 실행력과 체계화 수준을 높이는 과정이 필요함
- 경영기획실 확대 개편, 청년센터의 사무국장 직속 독립, 다문화 청소년 대응 기능 추가 등 환경 변화에 기민하게 대응한 조직 개편이 긍정적으로 평가됨. 다만 중장기 인력운용계획이 부재하고, 직무분석 및 직무기술서가 마련되지 않은 채 직위 중심의 인사운영에 머물고 있으며, 성과관리체계(MBO)는 아직 검토 단계에 그치는 등 인사관리의 질적 내실화가 필요함
- 핵심 규정 개정, 성비위·음주운전 징계 기준 상향, 청소년·청년 기관 특성에 맞는 성범죄 경력조회 의무화, 고충상담원 2인 지정 등 제도적 기반 정비가 이루어졌음. 다만 인권영향평가가 정례화되지 않아 자율 점검 수준에 머무르고 있으며, 자체 청렴도 조사 실적이 전무하고, 규정 준수 여부에 대한 상시 모니터링 체계와 대외 공개 인프라가 미흡한 점은 제도의 실효성을 담보하기 위해 보완이 필요함
- 공익법인 지정 완료, 고향사랑기부금 등 외부재원 3억 원 이상 추가 확보, 출연금 분할 교부와 사전 집행계획 수립 등 체계적인 재정운영 노력이 인정되나 중장기 재정계획이 별도로 수립되지 않아 사업 목표와 예산 간 연동성이 낮고, 외부재원 확보 성과에 대한 환류 분석이 미흡하며, 사업별 비용·효과 분석 체계가 없어 전략적 예산 편성에는 한계가 존재함

○ 개선과제 부여

- 민선9기 출범 이후 논산시의 청소년, 청년 정책의 공약에 따라 중장기 발전 계획을 수립하고 이와 부합하는 중장기 인력 운용 계획이 수립이 필요함
- 부서별 업무량 분석 체계를 마련하고, 그 결과를 연간 및 중장기 인력 운용 계획 수립에 활용하여 인력 배치의 효율성을 강화할 필요가 있음
- 정기 내부 만족도 조사를 실시하고 피드백 체계를 구축하여, 조사 결과 분석 및 활용을 통해 인사 관리의 이슈 및 애로사항을 파악하고 개선하려는 노력이 필요함
- 직무 분석을 실시하고 이를 바탕으로 한 직무중심 인사관리체계 도입에 대한 계획 구체화와 단계적 실천 등 직무중심 인사관리체계 마련을 위한 중장기적 관점에서의 접근이 필요함

- 중장기 발전계획의 전략목표가 부서 및 개인의 성과지표(KPI)로 명확하게 연계되는 목표관리제 도입을 추진하고, 성과관리 체계에 대한 직원 교육을 실시하여 시스템의 수용성과 이해도를 높일 필요가 있음
- 자체 청렴도 조사 계획을 수립하고 정기적으로 실시하여 기관의 청렴 수준을 객관적으로 진단하고, 그 결과를 바탕으로 제도적 개선을 추진해야 함
- 재단의 특성을 반영한 맞춤형 인권영향평가 문항을 개발하고, 자체 혹은 외부 전문가가 참여하는 정기적인 평가를 시행하여 평가의 객관성과 신뢰성을 확보할 필요가 있음
- 현재의 연도별 예산 중심 운용에서 벗어나, 향후 3~5년 단위의 중장기 재정운영계획을 수립하고 재정 시나리오를 긍정/보통/부정으로 수립 후 각 시나리오별로 발생할 수 있는 재정 리스크에 대한 파악 및 대응 방안 수립이 필요함

□ 조직·인사 관리

● 평점표

평가지표 및 세부 착안사항		지표성격	배점	평점	득점
1. 조직·인사 관리의 적정성			6.00	76.67	4.60
①	조직관리의 적절성	정성	1.50	80.00	1.20
②	인사관리의 합리성	정성	1.50	80.00	1.20
③	인사관리의 공정성	정성	1.00	90.00	0.90
④	역량강화 및 성과관리의 적정성	정성	1.00	80.00	0.80
⑤	직무분석 및 직무중심 인사관리체계 마련	정성	1.00	50.00	0.50
2. 지원기능인력 비율		정량	0.50	100.00	0.50
3. 관리직 비율		정량	0.50	100.00	0.50
4. 외부전문가 구성 및 참여율		정량	0.50	80.00	0.40
5. 임·직원 교육실적		정량	0.50	100.00	0.50
6. 채용비리 방지		감점지표	(-1.50)	-	0.00
7. 블라인드채용 도입 여부		감점지표	(-1.00)	-	0.00
평가점수			8.00	81.25	6.50

● 지표별 평가결과

1. 조직·인사 관리의 적정성

① 조직관리의 적정성

<착안사항>

- 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 적정성과 운영 효율성
- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능 개선 노력
- 협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 재단은 2024년 논산시청소년청년재단으로 명칭이 변경됨에 따라 청소년 외 청년 까지 핵심 이해관계자의 대상이 확대됨 - 청소년 시민 행복 성장 플랫폼 미션과 2024-2028 중장기 발전계획을 기반으로, 조직 구조 개편을 실행하여 기존 법인기획팀을 경영기획실로 확대 개편하여 인사, 예산, 평가 등 핵심 경영관리 기능을 일원화하고 전문성을 강화하는 등 운영 효율성을 높임 - 기존 법인기획팀 산하에 위치하던 '청년센터'를 사무국장 직속 기구로 독립시켜 의사결정 단계를 축소하고, 청년정책에 대한 신속한 대응과 사업 기동성을 확보함 - 논산시 청소년 인구 감소, 다문화 청소년 비율 증가, 청년정책 강화 요구 등 내·외부 경영환경 변화를 조직 기능에 반영하여 청소년상담팀은 다문화 청소년 학교 및 지역사회 적응 지원 사업을 추가하고, 논산시민행복채움센터 내 신규 부서를 편제하는 등 사업 확대에 기민하게 대응함 - 기관 단독의 역량 한계를 인식하고, 민·관·학·군을 아우르는 다각적인 협력 체계를 구축하여 업무 혁신을 시도함 - '빛나래 페스티벌' 추진과 관련하여 대외적으로는 청소년 성장지원을 위한 19개 기관이 참여하는 협의회를 개최한 것은 물론 내부적으로 각 팀별로 인력을 차출해서 TF를 구성하는 공동 기획 및 사업 운영의 기반을 마련함
미흡 사항	- 논산시가 청소년청년재단에게 기대하는 역할에 비해 재단 역할 수행을 위해 수립한 전략 체계, 방향성 설정 등이 이를 충분히 반영하고 있지 못함 - 협의체 운영 과정에서 참여 기관 실무 담당자의 잦은 변동, 학교 방학 일정과의 비일치, 협의 결과의 내부 공유 미흡 등 운영상 어려움이 확인됨
개선 의견	- 향후 민선9기 출범 이후 논산시의 새로운 청소년, 청년 정책에 부합하는 중장기 발전 계획이 수립되고 그에 맞는 조직 구조의 개편, 인력운영 방향이 설정될 필요가 있음 - 협의체의 결과가 실제 사업으로 연계되는 환류 구조를 강화하고, 단발성 참여가 아닌 연속성 있는 협력 프로그램 기획이 필요함. 또한, 참여 기관 내 정보 공유를 촉진하고, 부서 간 협업 사례를 공유하는 내부 소통 체계를 제도화하여 조직 전체의 혁신 역량으로 확산시킬 필요가 있음

② 인사관리의 합리성

<착안사항>

- 중장기 인력운용계획 수립 및 운영의 노력과 성과
- 유연근무제 등 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력과 성과
- 내부직원 만족도조사 및 결과 활용 여부 등

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 정규직 중심의 인력 구성에 사업 수요 변동에 대응하기 위한 기간제·정원 외 인력의 탄력적 운용이라는 이원화 체계를 유지하여 조직 운영의 안정성과 유연성을 동시 확보 노력을 기울임 - '논산시민행복채움센터' 위탁 운영에 따라 필요한 인력을 적시에 증원하고, 경영 관리 기능 강화를 위해 팀장을 확충하는 등 계획에 기반한 구체적인 실행 성과 제시함 - 직원 만족도 제고와 조직 활력 강화를 위해 교육, 워크숍, 포상 등 구체적인 참여형 프로그램을 계획하고 실행함 - 기본소양교육 후 만족도 조사, 중·장기 발전계획 수립 과정에서의 직원 면담 및 의견조사 등 다양한 방식을 통해 내부 의견을 수렴하고자 노력하고 수렴된 내부 의견을 중·장기 발전계획 수립 및 조직문화 개선 방향 설정에 실질적으로 활용하는 환류 체계를 갖추
미흡 사항	- 재단의 중장기 인력 운영 계획이 수립되어 있지 않음 - 현재 인력 규모(29명) 대비 수행 사업량의 적정성에 대한 정기적인 점검 체계가 부족함 - 현재 만족도 조사가 특정 교육 이수 후나 계획 수립 시 등 비정기적으로 실시되고 있어, 조직의 상태를 시계열적으로 파악하고 변화를 관리하기에는 한계가 있음
개선 의견	- 부서별 업무량 분석 체계를 마련하고, 그 결과를 연간 및 중장기 인력 운용 계획 수립에 활용하여 인력 배치의 효율성을 강화할 필요가 있음 - 기간제 및 정원 외 인력의 고용 안정성과 처우 개선에 대한 방향을 중장기 인력 계획에 구체적으로 포함하여, 인력 운용의 지속가능성을 강화할 필요가 있음 - 연 1회 또는 반기 1회 등 만족도 조사를 정례화하여 조직 내 피드백 체계를 구축하고, 조사 결과 분석 및 활용을 통해 인사 관리의 이슈 및 애로사항에 대한 파악, 개선이 필요함

③ 인사관리의 공정성

<착안사항>

- 인사위원회 구성·운영 등 인사규정 및 절차의 적정성 여부
- 임원선임 및 직원채용, 승진 및 보직관리를 위한 노력과 성과
- 양성평등 및 균형인사를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 인사규정에 근거하여 외부위원 과반수로 구성된 인사위원회를 구성하고, 위원 임기, 기능, 의결 기준 등을 명문화하여 제도 운영의 기반을 체계적으로 마련하였으며 채용, 승진, 징계 등 인사 전반에 대한 의사결정 기능을 인사위원회 중심으로 구축하여 신뢰도와 법적 안정성을 제고함 - 임원 선임 절차를 재단 정관 제5조 및 제17조에 근거하여 이사회 의결 등을 통해 이행함으로써 규정 준수 및 절차적 정당성을 확보함 - 팀장급 이상 직위에서 여성 비율 50%를 유지하여 관리직급의 양성평등을 실질적으로 달성하였으며 선임직 이사 구성 시 성별 균형을 고려하는 등 임원 선임 단계에서부터 균형인사를 위한 노력을 기울임
미흡 사항	- 특이사항 없음
개선 의견	- 특이사항 없음

④ 역량강화 및 성과관리의 적정성

<착안사항>

- 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과
- 교육시간 및 예산, 인사평정 시 교육성과 활용 정도
- 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- PDCA(Plan-Do-Check-Act) 사이클에 기반하여 교육을 체계적으로 운영하고, 결과 환류를 통해 지속적인 개선을 도모하고, 윤리경영, 인권경영, 조직문화 개선 등 명확한 목표를 중심으로 연간 직원교육계획을 수립함 - 기관의 중장기 발전계획(2024-2028)을 기반으로 연간 사업계획 및 부서별 성과목표, 성과지표를 설정하여 경영목표와의 연계성을 확보함 - 인사규정 및 시행세칙에 근거하여 정기적인 인사평정을 운영하고, 평정요소를 업무실적, 직무수행능력, 직무태도 등으로 구체화하고 인사평정 결과의 인사 운영 활용, 업무성과와 연계된 차등보상 체계 운영 등 직원 동기를 부여함 - 성과지표별 결과는 부서별 자체 평가 및 성과 공유를 통해 공개하여 피드백 체계를 강화함
미흡 사항	- 현재 교육 내용이 법정 의무교육 및 기본소양 함양에 집중되어 있어, 구성원들의 직무 전문성이나 직급별 역할에 따른 역량개발 수요를 반영하는 데에는 한계가 있음 - 보고서에 "교육성과를 인사평정에 반영하기 위한 제도적 검토는 아직 미비"하다고 명시되어 있듯이, 교육 참여 및 성과가 인사평정과 직접적으로 연계되지 않고 있음 - 현재 성과관리체계를 운영중이나, 목표관리제(MBO) 도입을 '검토 중'인 단계로, 개인의 성과목표와 조직의 전략목표 간의 직접적인 연계가 더 강화될 여지가 있음
개선 의견	- 직원들의 교육 수요조사를 정기적으로 실시하고, 그 결과를 바탕으로 2026년 계획에 포함된 직급별 맞춤형 교육 및 심화과정을 조속히 도입하여 교육의 실효성을 높일 필요가 있음 - 2026년 도입 예정인 '기본소양교육 참여 및 조직 기여도'의 인사평정 반영 계획을 구체화하고, 교육 이수 시간을 승진 가점이나 근무성적평정에 반영하는 등 제도적 연계 방안을 마련해야 함 - 중장기 발전계획의 전략목표가 부서 및 개인의 성과지표(KPI)로 명확하게 연계되는 목표관리제 도입을 적극 추진하고, 성과관리 체계에 대한 직원 교육을 실시하여 시스템의 수용성과 이해도를 높일 필요가 있음

⑤ 직무분석 및 직무중심 인사관리체계 마련

<착안사항>

- 직무분석과 직무기술서 도출
- 현업부서에서 직무정보를 실제 인사 운용(채용, 배치 등) 활용 여부

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 특이사항 없음
미흡 사항	- 직무분석을 실시하고 이를 도출한 직무를 기반으로 작성된 직무 기술서를 보유하고 있지 않으며, 직위 중심의 인사운영 체계를 운영중임
개선 의견	- 현재 재단은 내부 인력운영 기준을 마련하여 자체적으로 직무중심 인사관리를 추진하고 있고, 유관기관 및 외부 자문을 참고하여 직무중심 인사관리체계를 마련할 계획을 세우고 있으므로 중장기적인 접근으로 계획을 수립하고 단계별로 실천할 필요가 있음

2. 지원기능인력 비율

① 지원기능인력 비율

<착안사항>

- 지원기능인력 비율 $[(\textcircled{2})/(\textcircled{1}) \times 100]$
 - ① 정원
 - ② 지원기능인력

◎ 지원기능인력 비율 적정성

구분	2025년		
	기관 전체 정원	지원기능인력현원	지원기능인력비율
행정지원부서 현업부서	29	5	17.20%
30% 이하		30% 초과	
0			
배점	0.50	득점	0.50

3. 관리직 비율

① 관리직 비율

<착안사항>

- 관리직 비율 $[(\textcircled{2})/(\textcircled{1}) \times 100]$
 - ① 정원
 - ② 관리직

◎ 관리직(팀장급 이상) 비율 적정성

구분	2025년		
	기관 전체 정원	관리직 현원	관리직 비율
부서	29	4	13.80%
20% 이하		20% 초과	
0			
배점	0.50	득점	0.50

4. 외부전문가 구성 및 참여율

① 외부전문가 구성 및 참여율

<착안사항>

- 시험위원회(구성비율 0.15점 + 참여율 0.15점) + 인사위원회(구성비율 0.1점 + 참여율 0.1점)
 - 각 위원회의 구성비율은 (위원회 별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다.
 - 각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최횟수×외부위원 총수)로 산정한다.
- ※ 시험위원회 또는 인사위원회를 운영하지 않는 경우 각각 0점 처리. 서면회의는 불인정.
 시험위원회의 경우 외부기관에 의뢰하는 경우에는 만점으로 평가.
 ※ 채용/승진 등의 해당 사안이 없어 시험위원회 또는 인사위원회 개최실적이 없는 경우에는
 총점환산방식으로 평가

◎ 시험위원회 외부전문가 구성비율

구분	2025년		
	전체 위원수	외부위원수	구성비율
시험위원회 (명)	20	20	100.00%

◎ 시험위원회 외부전문가 참여율

구분	2025년		
	개최횟수	외부위원 총수	개최회별 참석 외부위원수 합계
시험위원회 (회/명)	8	20	20
참여율	13.00%		

◎ 인사위원회 외부전문가 구성비율

구분	2025년		
	전체 위원수	외부위원수	구성비율
인사위원회 (명)	2	5	71.00%

◎ 인사위원회 외부전문가 참여율

구분	2025년		
	개최횟수	외부위원 총수	개최회별 참석 외부위원수 합계
인사위원회 (회/명)	4	5	26
참여율	130.00%		

○ 시험위원회 외부전문가 구성비율

50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
○				

○ 시험위원회 외부전문가 참여율

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
				○

○ 인사위원회 외부전문가 구성비율

50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
○				

○ 인사위원회 외부전문가 참여율

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
○				

배점	0.50	득점	0.40
----	------	----	------

5. 임·직원 교육실적

① 임·직원 교육실적

<착안사항>

- 내외부교육실적(0.50점) = 직원별 내외부교육이수시간 합계/(직원수×50시간)

◎ 내외부교육실적

직원수 (현원 기준)	교육시간 목표 (직원수×20시간)	총 이수 교육시간	달성률	평가기준				
				90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
36	50	2,858	158.8%	○				
배점		0.50	득점		0.50			

6. 채용비리 방지

① 채용비리 방지

<착안사항>

- 채용비리 발생 여부(-0.50점) : 외부기관 지적 건수로 평가
- 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.50점) : 미이행 건수로 평가
- 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(-0.50점)

◎ 채용비리 발생 여부

착안사항별 평가결과	채용비리 지적건수 여부(-0.50점)										
	평가방법		배점		실적		감점				
	정량평가		감점 최대 0.50점		미지적		0.00점				
	구분		미지적		지적 1건당		지적 5건 이상				
			0.00점		-0.10점		-0.50점				
	채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.50점)										
	평가방법		배점		실적		감점				
	정량평가		감점 최대 0.50점		해당없음		0.00점				
	구분		이행완료		미이행 1건당		미이행 5건 이상				
			0.00점		-0.10점		-0.50점				
	임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 여부(-0.50점)										
	평가방법		배점		실적		감점				
	정량평가		감점 최대 0.50점		해당없음		0.00점				
	구분	9월까지 정비		10월 정비		11월 정비		12월 정비		미이행	
		0.00점		-0.10점		-0.20점		-0.30점		-0.50점	

7. 블라인드채용 도입 여부

① 블라인드채용 도입 여부

<착안사항>

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부
- 블라인드 면접 실시 여부

◎ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	감점
점수	0.00점	-0.20점	-0.30점	-0.40점	-0.50점	0.00점

※ 인적사항 요구 금지항목

- ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

◎ 블라인드 면접 실시 여부

- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부

구분	미제공	제공	감점
점수	0.00점	-0.30점	0.00점

※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

- 면접관 사전 교육 여부

구분	교육 실시	교육 미실시	감점
점수	0.00점	-0.20점	0.00점

□ 윤리경영

● 평점표

평가지표 및 세부 착안사항		지표성격	배점	평점	득점
1. 윤리경영			4.00	85.00	3.40
①	윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과	정성	1.00	85.00	0.85
②	인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	정성	1.00	80.00	0.80
③	공정사회 구현을 위한 노력과 성과	정성	1.00	90.00	0.90
④	기관 청렴도를 위한 노력과 성과	정성	1.00	85.00	0.85
평가점수			4.00	85.00	3.40

● 지표별 평가결과

1. 윤리경영

① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과

<착안사항>

- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 내부통제시스템 구축의 적절성
- 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방노력
- 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성
- 갑질근절방안, 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력 여부 등

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 상위 법령(지방공무원법 등)과의 연계를 통해 인사규정, 인사평정시행세칙 등 총 4개 이상의 핵심 규정을 개정하여 제도의 법적 완결성과 공정성을 확보함. 특히 성비위, 음주운전 등 중점 비위 행위에 대한 징계 양정 기준을 상향 조정하고 세분화하여 내부 기강 확립 및 통제 시스템을 실질적으로 강화함 - 라인 교육 플랫폼을 적극 활용하고 현장·미참석자를 위한 연계 교육을 마련하는 등, 전 직원이 누락 없이 관련 교육을 이수할 수 있도록 체계적으로 관리함 - 직장 내 괴롭힘, 갑질 예방, 법정 의무 교육 등 평가 기준에 부합하는 필수 예방 교육을 연간 계획에 따라 충실히 이행함 - 청소년·청년 대상 기관의 특성을 고려하여, 채용 시 모든 최종합격자에 대해 성범죄 및 아동학대 범죄경력 조회를 의무적으로 시행하였으며 신규 채용 인원뿐만 아니라 전 직원을 대상으로도 실시하여 조직 내 잠재적 위험 요소 사전 차단 및 정례화 계획을 수립함 - 전 직원을 대상으로 갑질 및 직장 내 괴롭힘 예방을 위한 대면 교육을 실시하고, 사례 중심의 학습을 통해 대처 능력을 함양함 - 성희롱·성폭력 고충상담원을 공식 지정하고 전문 교육을 이수하게 하는 등, 예방 교육과 더불어 실질적인 고충 처리 및 구제 절차를 마련하기 위해 노력함
미흡 사항	- 익명성이 보장되는 직원 실태조사나 간담회 개최 등이 계획 단계에 머물러 있어, 잠재적인 비윤리 행위나 고충을 사전에 파악하고 해결할 수 있는 공식적인 소통 채널이 부족함
개선 의견	- 정기적인 내부 만족도 조사 등 직원들이 부담 없이 의견을 개진할 수 있는 소통 채널을 조속히 구축하고, 이를 통해 수렴된 의견을 실질적인 운영 체계 개선에 반영하는 노력이 요구됨

② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과

<착안사항>

- 인권경영 추진을 위한 인권경영체계 구축 및 인권경영정책 확산 노력의 적절성
- 인권영향평가(실시, 평가, 공개)를 통한 주요 인권이슈 도출 및 대응 노력과 성과
- 인권침해 피해자를 위한 구제절차 수립·시행 및 운영실적
- 인권경영의 소통·공개, 인권경영교육 및 환류체계의 적절성

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- '근로자대표' 제도와 '익명게시판'을 상시 운영하여 경영진과 직원 간, 직원 상호 간의 원활한 소통 채널을 확보하고 상향식 의견 수렴 체계를 구축 - 성비위, 음주운전 등 중대 비위에 대한 처벌 수위를 상향하는 내부규정 개정을 통해 무관용 원칙을 명문화하고 조직의 인권경영 기초를 강화함 - 고충상담원을 2인 지정·배치하고 전문 교육을 이수하게 하여 피해자가 전문적이고 안정적인 상담을 받을 수 있도록 조치하였으며 전 직원들은 100% 직장 내 괴롭힘 및 갑질 예방 교육을 수강하여 인권침해 사전 예방과 구성원의 인식 개선에 기여함 - 온·오프라인 교육을 병행하여 교육 접근성과 편의성을 높이고, 사례 중심의 대면 교육으로 실질적인 대처 능력 함양을 도모함 - 괴롭힘·성희롱 예방 및 대응 안내서, 고충상담원 운영 매뉴얼 등을 배포하여 전 직원이 인권침해 대응 절차를 상시 숙지할 수 있도록 지원함
미흡 사항	- 인권영향평가가 정례화되지 않아 정식 실시 실적은 부재하며, 현재는 설문·교육과 연계한 '현장 밀착형 자율 점검' 수준에 머물러 있어 객관적, 체계적 인권 리스크 식별에 한계가 존재함 - 인권경영 선언, 규정, 운영 실적 등이 주로 내부적으로 공유되고 있으며, 홈페이지 등을 통한 대외 공개가 미흡하여 이해관계자와의 신뢰 구축에 한계가 있음
개선 의견	- 재단의 특성을 반영한 맞춤형 인권영향평가 문항을 개발하고, 외부 전문가가 참여하는 정기적인 평가를 시행하여 평가의 객관성과 신뢰성을 확보할 필요가 있음 - 인권경영 선언문, 관련 규정, 연간 운영 실적, 인권영향평가 결과 등을 기관 홈페이지에 정기적으로 투명하게 공개하여 사회적 책임을 강화하고 대외 신뢰도를 제고해야 함

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

<착안사항>

- 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과
- 이해충돌 방지를 위한 노력
- 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과
- 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 2024년부터 모든 대외 협약 및 계약 시 '청렴이행각서' 제출을 의무화하고 계약 체결 전 부패방지 및 청렴 의무 준수 서약서를 작성하고 공식적으로 보존하는 절차를 확립하여 계약 상대방의 자발적인 준법 동의를 유도함 - 전 직원을 대상으로 갑질 및 직장 내 괴롭힘 예방 교육을 100% 이수하도록 하여 이해충돌 및 인권침해 방지를 위한 조직 차원의 인식을 제고하고, 관련 실무 자료를 배포하여 직원들이 관련 절차를 상시 숙지할 수 있도록 조치함 - 온·오프라인 '고객 소리함' 운영 및 프로그램 만족도 조사·간담회 등을 통해 고객 의견을 상시 수렴하고, 이를 사업계획에 적극 반영하는 환류 체계를 운영하여 민원 발생 건수를 전년 대비 약 78%(14건→3건) 감소시키는 등 실질적인 고객 권익증진 성과를 달성함 - 2025년 '개인정보 처리방침' 및 내부관리 계획을 수립하여 개인정보 보호의 법적 안정성을 확보하고 체계적인 관리 기반을 마련하고 임직원 대상 정보보안 및 개인정보 보호 교육을 시행하여 실무적 대응 역량을 강화함
미흡 사항	- 기록관리가 각 부서 중심으로 분산되어 있어 재단 차원의 통합 기록물 관리시스템이 부재하며, 이로 인해 기록의 일관성 및 보존 안정성이 저하될 우려가 있음
개선 의견	- 장기적으로 통합 기록물 관리시스템 도입을 검토하고, 개인정보 보호 전담 인력 지정 및 전문성 강화 교육을 지원해야 함. 또한, 기록물 파기·이관 절차에 대한 정기적인 점검을 통해 기록관리의 투명성을 제고할 필요가 있음

④ 기관 청렴도를 위한 노력과 성과

<착안사항>

- 내외부 기관 청렴도 조사 실시 노력
- 내외부 기관 청렴도 조사 결과 분석 및 개선과제 도출 노력
- ※ 외부기관 통한 청렴도조사 권고

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 윤리·청렴 관련 규정을 지속적으로 개선하고 있음
미흡 사항	- 권익위원회 청렴도 조사 대상 기관이 아니므로 자체적인 내·외부 청렴도 조사를 실시해야 하나 관련 실적은 부재한 것으로 확인됨
개선 의견	- 자체 청렴도 조사 계획을 수립하고 정기적으로 실시하여 기관의 청렴 수준을 객관적으로 진단하고, 그 결과를 바탕으로 제도적 개선을 추진해야 함

□ 재무관리

● 평점표

평가지표 및 세부 착안사항		지표성격	배점	평점	득점
1. 재무관리의 적정성			8.00	86.25	6.90
① 재정계획의 적정성		정성	3.00	80.00	2.40
② 예산운용 및 집행의 적정성		정성	5.00	90.00	4.50
2. 자체수입률		정량	1.00	100.00	1.00
3. 일반관리비충당률		정량	0.50	100.00	0.50
4. 복리후생비 집행 및 공개		정량	0.50	96.00	0.48
① 복리후생비 집행률		정량	0.30	93.00	0.28
② 복리후생비 공개실적		정량	0.20	100.00	0.20
5. 업무추진비 집행 및 공개		정량	0.50	100.00	0.50
① 업무추진비 집행률		정량	0.30	100.00	0.30
② 업무추진비 공개실적		정량	0.20	100.00	0.20
6. 조달계약 실적		정량	0.50	30.00	0.15
7. 인건비인상률 준수		정량	2.00	100.00	2.00
8. 경영실적평가 성과급 운영의 적정성		정량	1.00	100.00	1.00
평가점수			14.00	89.50	12.53

● 지표별 평가결과

1. 재무관리의 적정성

① 재정계획의 적정성

<착안사항>

- 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향 설계
- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위한 노력
- 당해연도 예산과 재정계획과의 연계성 및 적정성
- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적 및 능동적으로 대응하는 노력
- 지속적인 사업비 절감노력, 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악과 사전대처 방안 수립 노력 등 수익구조 개선을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 재단은 지방자치단체 출연금에 대한 의존 구조를 탈피하고자 기부금, 국·도비 공모사업 등을 병행하는 자원 확보 전략을 수립하였으며 예산 편성 및 재정 구조 설계를 위한 TF 회의를 운영하여 각 부서의 재정 수요를 논의하고 예산 편성 가이드를 마련하는 등 체계적인 재정운영 방향을 설계함 - '청년·청소년 중심 도시 구축'이라는 논산시의 시정 철학을 재단의 사업 및 재정 운영 계획에 적극적으로 반영함 - 출연금 외 공모·보조금·기금·위탁 등 외부재원을 총 3억 원 이상 추가 확보하여 자원 다변화에 성과를 거두었으며 고향사랑기부금 1억 5,600만 원, 사랑의 열매 지정기탁사업 지원금 1,000만 원을 확보하는 등 새로운 수익원 창출을 위해 적극적으로 노력함 - 공익법인 지정을 완료(2024.4.10.)하여 향후 기부금 모금을 위한 제도적 기반을 마련함으로써 재정자립도 향상 가능성을 높임
미흡 사항	- 2024-2028 중장기 발전계획은 수립되었으나, 이를 뒷받침하는 명확한 중장기 '재정계획'은 별도로 수립되지 않았음. 이로 인해 당해연도 예산과 중장기 목표 간의 직접적인 연동 수준이 낮음 - 재정 여건 변화에 대응하기 위해 TF 회의를 운영했으나, 이는 정례화되지 않은 일회성 논의에 가까우며 구체적인 예측 시나리오 수립이나 재정 리스크에 대응 방안이 미흡하여 개선의 여지가 있음 - 외부자원 확보 노력은 우수하나, 확보된 자원의 성과에 대한 분석 및 환류 체계가 미흡함. 또한, 기존 사업에 대한 체계적인 수익/비용 분석을 통해 비효율적인 부분을 개선하려는 노력이 구체적으로 나타나지 않음

평가 항목	세부평가 내용
개선 의견	- 현재의 연도별 예산 중심 운용에서 벗어나, 향후 3~5년 단위의 중장기 재정운영 계획을 수립해야 함. 이 계획에는 사업 목표와 연계된 자원 조달 및 배분 계획을 포함하여 예산의 체계성과 예측 가능성을 강화할 필요가 있음 - 외부 재정 여건 변화에 따른 시나리오를 긍정/보통/부정으로 수립하고 각 시나리오별로 발생할 수 있는 재정 리스크 (혹은 이슈)를 파악 후 자체적인 대응 방안 수립 등 재정 여건 변화에 보다 능동적이고 체계적인 대응 강화가 필요함 - 개별 사업별로 투입 비용 대비 효과성을 분석하는 수익/비용 분석을 도입해야 함. 분석 결과를 바탕으로 비효율 사업은 축소하고 핵심 사업에 재원을 재배분하는 등 전략적 예산 편성과 집행 체계를 구축할 필요가 있음

② 예산운용 및 집행의 적정성

<착안사항>

- 예산편성 및 집행 등의 운영의 노력과 성과
- 결산 및 회계관리제도의 적정성(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비 예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준을 충실히 준수하여 인건비, 운영비, 사업비 등을 구분하여 예산을 편성하였으며 논산시 출연금을 상·하반기 분할 교부 받아 사전 집행계획을 수립하고 보고하는 등 절차적 정당성을 확보함 - 2025년 주요사업 TF 운영을 통해 예산편성과 사업계획 간의 유기적 연계성을 강화하려는 노력을 보였으며 반기별 출연금 청구 시 사용계획서를 제출하고, 시의 교부계획과 연동하여 예산을 운용하는 등 체계적인 정산관리 체계를 갖추 - 예산 대비 실제 지출 분석을 통해 이월금(301,641,370원)을 정산하고 반납 계획을 수립하는 등 사후 관리를 충실히 이행함
미흡 사항	- 주요사업별 예산 대비 결산 차이 분석 결과, 일부 사업에서 과소 집행된 예산의 반납이 예정되어 있어, 예산 계획의 정확성 제고가 필요함 - 운영비가 전년 대비 증가했음에도 불구하고, 과다 지출 항목에 대한 사전 통제 기준이나 집행 사유의 명확한 관리 체계가 부족한 것으로 보임 - 회계담당자의 전문성 강화 및 외부 감사 대응 능력 향상을 위한 체계적인 지원 체계가 미흡함
개선 의견	- 예산 집행을 관리 시스템을 강화하고, 부서별 집행 실적 차이에 대한 사후 분석 및 보고 체계 도입이 필요함 - 회계담당자를 대상으로 한 전문 교육을 확대하고, 외부 감사에 대한 대응력을 높여 회계 관리의 전문성을 제고할 필요가 있음

2. 자체수입률

① 자체수입률

<착안사항>

- 자체수입률 $[(\textcircled{1})/(\textcircled{2}) \times 100]$
 - ① 자체수입액
 - ② 총수입액

◎ 자체수입률

구분	2022년	2023년	2024년	2025년
자체수입액	588,992,000	579,730,000	1,166,848,080	2,708,091,584
총수입액	2,654,449,000	2,936,527,000	4,128,431,196	6,140,772,584
출연금	2,065,457,000	2,356,797,000	2,961,583,116	3,432,681,000
자체수입률	22.19%	19.74%	28.26%	44.10%

기준치(3개년)	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
23.40%	25.74%	11.70%	44.10%	100.00%

배점	1.00	득점	1.00
----	------	----	------

3. 일반관리비충당률

① 일반관리비충당률

<착안사항>

- 일반관리비충당률 $[(\textcircled{1})/(\textcircled{2}) \times 100]$
 - ① 자체수입액
 - ② 행정운영경비(인건비+경비)

◎ 일반관리비충당률

구분	2022년	2023년	2024년	2025년
자체수입액	588,992,000	579,730,000	1,166,848,080	2,708,091,584
인건비	1,070,199,000	1,191,004,000	1,251,159,753	554,484,995
경비	429,764,000	500,486,000	1,106,395,723	1,516,950,211
행정운영경비	1,499,963,000	1,691,490,000	2,357,555,476	2,071,435,206
일반관리비충당률	39.27%	34.27%	49.49%	130.74%

기준치(3개년)	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
41.01%	45.11%	20.51%	130.74%	100.00%
배점	0.50		득점	0.50

4. 복리후생비 집행 및 공개

① 복리후생비 집행 및 공개

<착안사항>

- 복리후생비 집행률 $[(\textcircled{2})/(\textcircled{1})\times 100]$
 - ① 복리후생비 편성액
 - ② 복리후생비 집행액
- 복리후생비 공개실적
 - 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부

① 복리후생비 집행률

구분	2022년	2023년	2024년	2025년
복리후생비 편성액(원)	173,658,000	201,519,000	222,391,000	40,808,000
복리후생비 집행액(원)	128,675,000	134,659,000	151,958,000	29,655,490
복리후생비 집행률	74.10%	66.82%	68.33%	72.67%

기준치(3개년)	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
69.75%	76.72%	34.87%	72.67%	93.22
배점	0.30		득점	0.28

② 복리후생비 공개여부

공개	비공개
○	

배점	0.20	득점	0.20
----	------	----	------

5. 업무추진비 집행 및 공개

① 업무추진비 집행 및 공개

<착안사항>

- 업무추진비 집행률 $[(\textcircled{2})/(\textcircled{1}) \times 100]$
 - ① 업무추진비 편성액
 - ② 업무추진비 집행액
- 업무추진비 공개실적
 - 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기

① 업무추진비 집행률

구분	2022년	2023년	2024년	2025년
업무추진비 편성액(원)	8,400,000	8,400,000	8,400,000	9,600,000
업무추진비 집행액(원)	6,628,000	8,391,000	8,345,730	9,600,000
업무추진비 집행률	78.90%	99.89%	99.35%	100.00%

기준치(3개년)	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
92.72%	101.99%	46.36%	100.00%	97.50%
배점	0.30	득점	0.30	

② 업무추진비 공개 주기

월별	분기별	반기별	연1회	미공개
○				

배점	0.20	득점	0.20
----	------	----	------

6. 조달계약 실적

① 조달계약 실적

<착안사항>

- 조달계약 비율[(①/②)×100]
 - ① 조달계약금액
 - ② 총 계약액

◎ 조달계약실적

구분	2022년	2023년	2024년	2025년
조달계약금액(원)	118,682,000	94,200,000	114,734,330	22,998,800
총 계약액(원)	628,177,000	801,038,000	1,128,941,275	1,606,992,760
조달계약 비율	18.89%	11.76%	10.16%	1.43%

기준치(3개년)	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
13.61%	14.97%	6.80%	1.43%	30.00%
배점	0.50		득점	0.15

7. 인건비인상률 준수

① 인건비인상률 준수

<착안사항>

- 2025년도 총인건비인상률은 2024년도 총인건비 예산의 3.0% 범위 내에서 인상(자연증가분 1.4%한 별도 인정)

구분	① 2개년 만근자의 인건비 총액 기준	
	2024년	2025년
2년 만근자 수	10	
인건비 총액(원)	457,282,900	417,699,375
총인건비 인상률	-8.66%	
총인건비 인상률 기준	4.40%	
준수 여부	준수	

구분	② 전체 대상 인원 인건비 총액 기준	
	2024년	2025년
전체 대상인원 수	43	40
인건비 총액(원)	1,206,605,925	1,204,432,694
총인건비 인상률	-0.18%	
총인건비 인상률 기준	4.40%	
준수 여부	준수	

배점	2.00	특점	2.00
----	------	----	------

8. 경영실적평가 성과급 운영의 적정성

① 경영평가 성과급 지급

<착안사항>

- 경영평가 성과급의 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.
- 성과급 지급기준 및 지급률 준수
 - 지급대상 : 정관상 정원에 포함된 정규직원
 - 지급방법 : 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급 총액(Ceiling)을 결정
 - 등급구분 : 기관장은 근무실적 평가 등을 고려하여 개인 또는 부서 단위로 4등급 이상으로 차등
 - 지급별 차등 : 최고-최저 등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분
- * 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행

실적 점검	등급 분류	S	A	B	C	
	인원 분포	5	10	5	5	
	인원배분비율	20.00	40.00	20.00	20.00	
	경영평가 성과급 지급률	176%	156%	130%	100%	
평가 기준	등급분포	4등급		준수여부	준수	
	등급배분(최고등급 20% 이내)	최고등급 20.00%		준수여부	준수	
	등급배분(최저등급 10% 이상)	최저등급 20.00%		준수여부	준수	
	차등지급폭	76%		준수여부	준수	
지급 가능 총액		160,948,779				
실제 지급 총액		110,173,946				
지급 차액		50,774,830				
적정			부적정			
1.00점			0.00점			
배점		1.00		득점		1.00

● 평점표

평가지표 및 세부 착안사항		지표성격	배점	평점	득점
1. 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력			2.00	79.50	1.59
① 일자리 창출을 위한 노력		정성	1.00	81.00	0.81
② 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력		정성	1.00	78.00	0.78
③ 사전심사제 운영실적(가점)		정량	1.00	0.00	0.00
④ 체험형 인턴제 채용실적(가점)		정량	1.00	100.00	1.00
2. 소통 및 참여			4.00	58.00	2.32
① 고객 및 주민의 경영참여 노력		정성	1.00	82.00	0.82
② 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력		정성	1.00	74.00	0.74
③ 단체협약 내용의 합리성과 노사협의회 운영의 적절성		정성	1.00	76.00	0.76
④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부		정량	1.00	0.00	0.00
④-1. 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부		정량	0.50	0.00	0.00
④-2. 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부		정량	0.50	0.00	0.00
3. 재난·안전 및 환경보전을 위한 노력			5.00	54.40	2.72
① 재난안전관리 체계 구축의 적정성		정성	1.00	76.00	0.76
② 재난·안전 관리역량 강화 노력		정성	1.00	81.00	0.81
③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성		정성	1.00	76.00	0.76
④ 환경보전 및 에너지 사용의 효율화 노력과 성과		정성	0.50	78.00	0.39
⑤ 친환경 경영 노력		정량	0.50	0.00	0.00
4. 안전사고 건수		정량	1.00	100.00	1.00
5. 지역상생 발전			5.00	72.60	3.63
① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적		정성	2.00	79.00	1.58
② 사회적 약자 배려 노력		정성	2.00	79.00	1.58
③ 지역상생 구매실적		정량	1.00	47.00	0.47
③-1. 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 여성기업, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적		정량	0.50	44.00	0.22
③-2. 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적		정량	0.50	50.00	0.25
④ 산불, 수해, 감염병 등 재난구호 활동 지원 노력과 성과(가점)		정량	0.50	0.00	0.00
평가점수			16.00	76.63	12.26

● 종합의견

○ 총평

- 논산시청·소년·청년재단은 청소년 참여위원회 운영, 지역사회 연계 공익사업, 재난안전관리 체계 구축, 친환경 활동 추진 등을 통해 공공기관으로서 사회적 책임을 이행하기 위한 다양한 노력을 추진한 점이 확인됨. 특히 지역상품권 사용 독려, 전통시장 캠페인, 취약계층 대상 장학사업, 청소년 대상 안전교육 등은 지역사회와의 연계성과 공공성을 반영한 활동으로 평가됨
- 재난안전 분야에서는 연간 운영계획 수립, 안전관리 책임체계 지정, 정기점검 및 교육훈련 운영 등을 통해 기본적인 안전관리 체계를 유지하고 있으며, 환경 분야에서도 플로깅 활동, 에너지 절감, 친환경 캠페인 등을 추진하는 등 ESG 및 탄소중립 실천 노력이 일부 확인됨
- 다만 사회적 책임 활동 전반이 개별 사업과 행사 중심으로 분산 운영되는 경향이 있으며, 기관 차원의 중장기 전략과 통합 관리체계는 다소 미흡한 수준으로 판단됨. 고객 및 주민 의견 수렴, 노사 소통, 재난안전관리, 탄소중립 활동, 지역상생사업 등 대부분의 영역에서 성과관리 지표와 환류체계가 체계적으로 구축되지 않아 실제 개선 효과와 정책적 성과를 객관적으로 확인하기 어려운 한계가 있음. 또한 기관 특성과 논산 지역 현안을 반영한 전략적 접근보다는 단발성·운영 중심 활동에 머무르는 부분이 존재하며, 지역문제 해결형 사업과 기관의 핵심 기능 간 연계성도 보다 강화될 필요가 있음
- 향후에는 기관의 사회적 책임 활동을 단순 참여·운영 중심에서 벗어나 전략·성과·환류 중심 체계로 고도화할 필요가 있음. 이를 위해 고객, 직원, 지역사회, 사회적 약자 등 주요 이해관계자별 관리체계를 명확히 구축하고, 기관의 주요 사업과 연계한 정량적 성과관리 체계를 마련하여 공공기관으로서의 사회적 가치 창출 수준을 체계적으로 관리할 필요가 있음. 또한 논산 지역의 사회·문화·생활환경 특성과 지역 현안을 반영한 특화 공익사업 및 지역협력 모델을 발굴함으로써 지역사회 문제 해결에 기여하는 기관 역할을 강화할 필요가 있음

○ 개선과제 부여

- 고객·주민·근로자·지역사회 등 주요 이해관계자별 소통 및 참여체계를 통합적으로 관리할 수 있는 플랫폼과 환류체계를 구축하고, 의견수렴 결과가 실제 사업·예산·제도 개선으로 연계되는 성과관리 체계를 마련할 필요가 있음
- 재난안전·환경·지역상생 분야에 대해 기관 차원의 중장기 전략과 실행계획을 수립하고, 정량 지표 기반의 성과관리 및 연차별 환류체계를 구축하여 지속가능한 사회적 책임 경영 기반을 강화할 필요가 있음
- 지역 특성과 기관 기능을 연계한 특화 공익사업, 사회적 약자 지원사업, 참여형 안전·환경 프로그램 등을 확대하고, 지자체·지역단체·민간기관과의 협력 네트워크를 강화하여 지역사회 문제 해결형 공공기관 역할을 강화할 필요가 있음

● 지표별 평가결과

1. 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력

① 일자리 창출을 위한 노력

<착안사항>

- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성
- 신규채용인원의 연도별 증감추세
- 신규채용 시 정규직 채용 여부
- 결원 대비 신규채용비율 등

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 2025년 행정 및 공간 운영을 위해 정원 1명을 증원하고 정현원 충족률 100%를 유지하는 등 기본적인 인력 운영관리를 수행하였음 - 결원 발생 시 신속한 채용을 추진하여 결원율을 적극적으로 관리하였으며, 조직 운영 공백 최소화를 위해 노력한 점이 확인됨 - 제한된 조직 규모 속에서도 인력 충원과 결원 대응을 수행함으로써 업무 연속성을 확보한 점이 확인됨
미흡 사항	- 기관의 인력운용계획 및 일자리 창출 실적에 대한 데이터 기반 관리체계가 미흡하여, 연도별 추이 분석과 향후 인력 운영 방향성을 체계적으로 확인하기 어려움 - 연도별 신규채용 규모는 확인되나, 채용 유형별 고용형태(정규직·기간제), 지역인재, 장애인, 청년일자리 등 정책적 일자리 실적에 대한 관리와 활용 체계는 부족함 - 단순 충원 중심의 인력관리 수준에 머물러 있으며, 기관 특성과 사업 확대 방향에 따른 중장기 인력수급 전략 및 일자리 창출 계획은 구체성이 미흡함
개선 의견	- 연도별 채용 현황, 결원율, 고용형태별 인력 운영, 정책형 일자리 실적 등을 체계적으로 관리할 수 있는 데이터 기반 인력관리 체계를 구축할 필요가 있음 - 기관의 중장기 사업계획과 연계한 인력수급 및 일자리 창출 전략을 수립하고, 지역인재·청년·사회적 약자 채용 확대 등 공공기관의 사회적 가치 실현 노력을 강화할 필요가 있음 - 재단의 프로그램 및 행사 운영을 통해 발생하는 간접 일자리를 집계하고 관리할 필요가 있음

② 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력

<착안사항>

- 일·가정 양립 노력과 성과
- 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 배우자출산휴가, 질병휴직, 연차휴가 등 기본적인 일·가정 양립 지원제도를 운영하고 있으며, 이용현황 관리와 제도 운영을 위한 노력이 이루어진 점이 확인됨 - 기관 차원에서 일·가정양립과 관련된 제도 운영 기반을 유지하고 있으며, 제도 수용과 활용을 지원하기 위한 기본적 관리 노력이 이루어졌음
미흡 사항	- 기관 차원의 일·가정 양립 지원 방향성과 전략이 부재하여 각종 제도가 단편적으로 관리되고 있음 - 제도 운영 현황에 대한 성과관리와 환류체계가 부재하여, 실제 이용 효과와 조직 문화 개선 성과, 환류 사항을 확인하기 어려움 - 경력단절 예방, 유연근무 활성화, 가족친화 조직문화 조성 등 기관 특성에 맞는 특화 프로그램과 실질적 지원 활동이 부족한 수준임 - 기존 직원 및 전환근로자 등에 대한 일자리 질 개선 성과가 구체적으로 제시되지 않아, 고용 안정성과 근로환경 개선 수준을 확인하기 어려움
개선 의견	- 기관 특성과 조직문화에 맞는 일·가정 양립 방향을 정립하고, 제도 운영 방향·목표·성과지표를 체계적으로 관리할 필요가 있음 - 직원 수요조사를 기반으로 실질적인 지원체계를 고도화할 필요가 있음 - 제도 이용현황, 만족도, 의견수렴 등을 환류하여 제도의 실효성을 강화하고, 비정규직·전환근로자까지 포함한 일자리 질 개선 노력을 확대할 필요가 있음

③ 사전심사제 운영실적(가점)			
구분		실적	
사전심사제 도입계획 수립 실적 보유		-	
사전심사제 운영 실적(1회이상) 보유		-	
배점	1.00	득점	0.00

④ 체험형 인턴제 채용실적(가점)			
정원	체험형 인턴 채용목표	체험형 인턴 채용인원	목표 달성률
~100명	1	1	100.00
배점	1.00	득점	1.00

정원	~100명	101명~200명	201명~300명	301명~500명	501명~1000명	1001명~
채용목표	1	2	3	4	5	10

2. 소통 및 참여

① 고객 및 주민의 경영참여 노력

<착안사항>

- 고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적
- 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적
- 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 청소년운영위원회와 청소년참여위원회를 중심으로 청소년들이 아이디어를 제안하고 운영에 참여하는 채널을 운영했고, 제안 의견을 시설 및 운영에 일부 반영한 점이 확인됨 - 간담회, 고객만족도 조사, 센터별 소통 활동 등을 중심으로 이용자와 소통 기반을 유지하고 있는 점이 확인됨
미흡 사항	- 재단 차원의 고객 정의와 통합적인 고객관리 체계가 구체화되어 있지 않으며, 소통채널 또한 센터별·사업별로 분산 운영되고 있어 체계적 관리가 미흡함 - 고객 및 주민 의견 수렴은 이루어지고 있으나, 제안사항이 예산·사업·제도 개선 등 경영개선으로 실제 반영된 사례와 성과관리는 부족한 수준임 - 만족도 조사 결과가 종합점수 중심으로 관리되고 있어, 세부 문제 분석과 원인 진단, 개선과제 도출 등 심층적 환류체계는 미흡한 부분임 - 의견수렴 이후 조치 결과와 차년도 사업 반영 내용 등을 체계적으로 공개·관리하는 환류 프로세스가 충분히 구축되지 못함
개선 의견	- 기관 차원의 고객 정의와 유형별 관리체계를 정립하고, 센터·사업별로 분산된 소통채널을 통합 관리할 수 있는 고객소통 플랫폼을 구축할 필요가 있음 - 고객 및 주민 의견 수렴 결과가 실제 사업·예산·운영 개선으로 연결될 수 있도록 반영 절차와 성과관리 체계를 구체화하고, 주요 개선 사례를 체계적으로 관리·공유할 필요가 있음 - 만족도 조사 결과에 대한 세부 분석과 원인 진단을 강화하고, 차년도 사업계획 및 운영 개선과 연계되는 환류체계를 구축하여 고객참여의 실효성을 높일 필요가 있음

② 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력

<착안사항>

- 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과
- 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 2025년 근로자 대표를 선출하고 고충상담원 지정·운영, 전직원 워크숍 실시, 고충 처리 관련 계획 및 지침 수립·공유 등을 중심으로 이행하였음
미흡 사항	- 노사협의회를 정기적으로 운영하지 않고 있어 공식적이고 지속적인 노사 소통채널이 부족하며, 근로자대표 및 노사협의체의 역할과 권한도 체계적으로 정립되지 못함 - 내부고객 대상 의견수렴과 만족도 조사가 체계적으로 운영되지 않아, 구성원 의견이 기관 운영과 경영개선에 실질적으로 반영되는 환류체계가 부재한 수준임 - 기관 차원의 노사 현안 분석과 중장기 노사상생 전략 및 목표관리 체계가 부재하여, 노사관계 운영이 수동적으로 이루어지는 경향이 있음 - 갈등 예방을 위한 전문 상담, 조직문화 프로그램, 사전예방 제도 등 종합적 관리 체계가 부족하여 제도 기반의 노사관리 수준은 다소 제한적임
개선 의견	- 노사협의회를 정례화하고 근로자대표, 고충상담원 등의 역할과 운영체계를 명확히 하여 공식적이고 지속 가능한 노사 소통체계를 구축할 필요가 있음 - 내부 만족도 조사와 의견수렴 결과를 체계적으로 분석·관리하고, 주요 개선과제가 실제 제도 및 조직 운영에 반영될 수 있도록 환류체계를 강화할 필요가 있음 - 기관 특성에 맞는 노사상생 전략과 연차별 실행계획을 수립하고, 갈등 예방 중심의 상담·교육·조직문화 프로그램 등을 활성화하여 협력적 노사문화를 구축할 필요가 있음

③ 단체협약 내용의 합리성과 노사협의회 운영의 적절성

<착안사항>

- 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과
- 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과
- 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 해당 사항 없음
미흡 사항	- 당해연도 노사협의회 개최·운영·환류와 관련된 해당 사항이 없음
개선 의견	- 해당 사항 없음

④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부

<착안사항>

● 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부

- 법 제32조 제1항 각호 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우: 0.5점
- 법 제32조 제1항 각호 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우: 0.3점
- 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우: 0점

● 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부

구분	공시항목	적정 공시 시점	공시여부	공시시점	적정공시
개별 공시	1. 해당 연도의 경영 목표와 예산 및 운영계획	매 회계연도 개시 후 1개월 이내	○	2025.1.30	적정공시
	2. 전년도 결산서	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	○	2025.04.03	기한 미준수
	3. 전년도 임원 및 운영 인력의 현황	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	○	2026.04.29	기한 미준수
	4. 전년도 인건비 예산과 집행 현황	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	○	2026.04.29	기한 미준수
	5. 제11조 제1항에 따른 성과계약서상의 계약의 달성정도	성과계약 달성 여부 등에 대한 평가 완료 후 7일 이내	X	-	누락
	6. 제28조에 따른 경영실적 평가의 결과	경영실적 평가 결과 통보일부터 1개월 이내	○	2025.10.28	기한 미준수
	7. 외부기관의 감사결과·조치요구사항 및 이행결과	감사 결과 또는 이행 결과 통보일부터 1개월 이내	○	2025.04.03	적정공시
	8. 자본금, 채무 변동 등 재무 현황 및 그 밖에 경영에 관한 중요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	-	-	-
통합 공시	일반현황		○	2026.04.29	기한 미준수
	인력·임원현황, 임원연봉, 기관장 업무추진비		△	-	일부 누락
	직원 평균 임금, 신규채용현황		△	-	일부 누락
	경영실적평가 결과등급, 보고서, 기관장 성과계약서		△	-	일부 누락
	총괄, 요약재무상태표, 요약포괄 손익계산서, 자본금/기본		○	2025.04.03	적정공시
	재산 및 주주/출연주체, 예산서, 재무결산, 예산결산		○	2025.04.03	적정공시
	회계감사인 결산감사, 외부기관 감사결과, 내부 감사결과		△	-	일부 누락
	선택적 복지제도 운영계획, 노조현황, 이사회 개최현황, 정관		△	-	일부 누락

◎ 법 제32조에 따른 개별공시 여부

적정	시행령 제21조 시기 위반	공시 누락
0.50점	0.30점	0.00점

◎ 법 제33조에 따른 통합공시 여부

적정	시행령 제22조 시기 위반	공시 누락
0.50점	0.30점	0.00점

배점	1.00	득점	0.00
----	------	----	-------------

3. 재난·안전 및 환경보전을 위한 노력

① 재난안전관리 체계 구축의 적정성

<착안사항>

- 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성
- 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성
- 안전 관련 예산 확보 노력의 적정성
- 개인별 역할 및 책임 부여 등

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 연초에 안전관리 운영계획을 수립하고 전담조직, 관리책임자, 대피관리자, 담당부서 및 담당자 등을 지정·운영하는 등 기본적인 재난안전관리 체계를 마련한 점이 확인됨 - 안전관리 역할과 책임체계를 일정 부분 제도화하여 운영하고 있으며, 재난안전 대응을 위한 조직 기반을 구축하려는 노력이 이루어지고 있음
미흡 사항	- 재단 내 안전관리 기능의 전담 인력체계와 역할 구분이 명확하지 않으며, 계약직 중심 운영으로 인해 재난안전관리의 지속성과 전문성이 제한적인 수준임 - 외부 전문기관 연계 및 재난안전 전문성 강화를 위한 교육·지원체계가 충분히 구축되지 않아, 전문역량 확보를 위한 체계적 관리가 미흡함 - 안전관리 예산 규모와 집행 내역은 확인되나, 예산 확대 노력과 연도별 추이 분석, 투자 효과에 대한 관리체계는 부족함 - 연초 수립되는 재난안전관리 계획이 기관 현안과 연계된 연도별 여건 분석 및 실행과제 중심으로 구체화되지 못하고 있으며, 담당자별 역할과 실천체계로 충분히 내재화되지 못함
개선 의견	- 재난안전관리 전담 기능과 역할체계를 명확히 정비하고, 외부 전문기관 협력 및 전문교육 확대를 통해 재난안전관리 전문성과 조직 안정성을 강화할 필요가 있음 - 안전관리 예산에 대한 연차별 추이 분석과 투자 우선순위 관리체계를 구축하고, 시설·프로그램·행사별 위험요인을 반영한 전략적 예산 운영을 강화할 필요가 있음 - 재난안전관리 계획을 기관 현안과 사업 특성에 맞게 구체화하고, 담당부서·담당자별 실행과제 및 책임체계를 연계하여 조직 전반에 내재화할 필요가 있음

② 재난·안전 관리역량 강화 노력

<착안사항>

- 안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부
- 재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)
- 재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성
- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 2025년 소방·재난 분야 전 직원 대상 훈련과 청소년 대상 훈련교육을 실시하였으며, 필수 의무교육 이수 중심의 관리가 이루어졌음 - 매뉴얼 3종과 연계하여 소방훈련 및 안전교육 이수를 추진하는 등 기본적인 교육·훈련 연계체계를 운영하고 있는 점은 긍정적으로 평가됨
미흡 사항	- 재난안전관리 업무를 담당하는 전담인력의 역할과 전문성 강화체계가 구체화되지 않아, 자격·전문교육·벤치마킹·외부 협력 등 전문역량 확보 노력이 다소 미흡함 - 전 직원 대상 실제 훈련이 연 1회 수준에 머물러 있으며, 교육대상별·직무별 특성을 반영한 맞춤형 훈련체계와 훈련 고도화는 부족한 수준임 - 체험형 프로그램, 시나리오 기반 대응훈련, 참여형 안전교육 등 직원의 재난안전 감수성과 현장 대응역량을 높일 수 있는 특화 프로그램 운영은 다소 미흡함 - 시설 및 사업·행사 유형별 매뉴얼이 실제 현장에서 활용·내재화될 수 있도록 하는 교육·확산·환류체계가 충분히 구축되지 못함
개선 의견	- 재난안전관리 전담인력의 전문성을 강화할 수 있도록 전문교육, 자격과정, 훈련, 우수사례 벤치마킹 등을 체계적으로 운영할 필요가 있음 - 직무·시설·사업 유형별 위험특성을 반영한 맞춤형 훈련체계를 구축하고, 시나리오 기반 실전훈련과 체험형 교육을 확대하여 현장 대응역량을 강화할 필요가 있음 - 매뉴얼과 교육·훈련·점검 결과를 연계한 환류체계를 구축하여 재난안전관리 활동이 실제 조직문화와 업무 수행 과정에 내재화될 수 있도록 관리할 필요가 있음

③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성

<착안사항>

- 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성
- 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성
- 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성
- 소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부
- 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부
- 근로자와 국민에 대한 내·외부 재난안전교육 및 홍보 실적

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 월간·주간 자체점검과 외부업체 점검을 정기적으로 실시하고, 점검 결과에 따른 조치를 이행하여 관리수준 적합 및 B등급 수준의 성과를 유지한 점이 확인됨 - 재단의 교육 및 사업 운영 과정에서 청소년 대상 안전교육을 연간 6회 실시하는 등 지역사회 안전의식 제고를 위한 활동을 추진한 점은 긍정적으로 평가됨
미흡 사항	- 보유시설에 대한 위험성평가의 구체적 기준과 관리체계가 충분히 제시되지 않았으며, 사전 위험요인을 체계적으로 발굴·관리하는 예방 중심 체계가 다소 미흡함 - 근로자 및 시민 대상 재난안전교육과 홍보 활동이 기본 수준에 머물러 있어, 참여형·체험형 안전문화 확산 활동은 보다 강화될 필요가 있음
개선 의견	- 시설별 위험성평가 기준과 관리 프로세스를 구체화하고, 사전 위험요인 발굴-개선-환류까지 연계되는 예방 중심 재난안전관리 체계를 구축할 필요가 있음 - 사고사례를 활용한 예방활동의 정례화와 위험요인 상시점검 체계 구축 등 재난·안전관리체계의 환류 및 고도화가 필요함 - 근로자와 시민 대상 체험형 안전교육, 캠페인, 시나리오 기반 훈련 등을 확대하여 지역사회 안전문화 확산과 현장 대응역량 강화를 도모할 필요가 있음

④ 환경보전 및 에너지 사용의 효율화 노력과 성과

<착안사항>

- 탄소중립을 위한 계획 수립 및 협력·참여·모니터링 노력과 성과
- 시설물의 에너지 절감 및 효율화 노력과 성과
- 폐기물 배출 저감, 친환경 제품 사용, 일회용품 줄이기, 재활용 활성화 등

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 직원 플로깅 활동, 일반인 대상 친환경 강좌, 현수막을 활용한 바구니 만들기 및 환경 홍보 활동 등을 추진하는 내용으로 친환경 실천문화 확산 노력을 이행하였음 - 시설물 관리 측면에서 전력소비 절감, 냉난방 고효율 교체, 외피 기밀성 확보 등 3대 방향을 설정하고 실제 이행한 점은 긍정적으로 평가됨
미흡 사항	- 기관 차원의 탄소중립 추진계획과 중장기 관리체계가 구체적으로 마련되어 있지 않아, 관련 활동과 성과가 체계적으로 관리·환류되지 못함 - 친환경 이벤트 및 시설 개선 활동은 이루어지고 있으나, 이를 통해 실제 어느 정도의 에너지 절감 및 탄소감축 효과가 발생했는지에 대한 정량적 성과관리는 미흡한 수준임 - 친환경 활동이 사업별·행사별로 산발적으로 운영되는 경향이 있으며, 기관 전체 차원의 컨트롤타워 기능과 통합 관리체계는 부족함 - 폐기물 저감 및 친환경 실천 활동의 성과가 교육만족도나 참여 실적 중심으로 관리되고 있어, 일회용품 감축량·재활용 실적·친환경 제품 사용 실적 등 실질적 성과 지표 관리가 미흡함
개선 의견	- 기관 차원의 탄소중립 및 환경경영 추진계획을 수립하고, 목표-실행-성과-환류가 연계되는 통합 관리체계를 구축할 필요가 있음 - 에너지 사용량, 전력 절감량, 폐기물 감축량, 친환경 제품 사용 비율 등 정량지표를 설정하여 친환경 활동의 실질적 성과를 체계적으로 관리할 필요가 있음 - 시설 개선, 친환경 프로그램, 시민 참여 활동 등을 통합 관리할 수 있는 전담 관리체계를 마련하고, 우수사례 확산 및 직원 참여 기반의 친환경 조직문화를 강화할 필요가 있음

⑤ 친환경 경영 노력

<착안사항>

- 친환경차량 구매·임차 실적

◎ 친환경 차량 구매·임차 실적

구분	6대 이상 차량 보유 여부 (2023. 12. 31 기준)	2025년 차량 보유 수
친환경 차량 구매 실적	X	-
친환경 차량 임차 실적	X	-

구분		2024년	2025년
친환경 차량 구매 실적	실적	-	-
	총 구매액	-	-
	구매 비율	-	-
친환경 차량 임차 실적	실적	-	-
	총 구매액	-	-
	구매 비율	-	-
배점	0.50	득점	0.00

4. 안전사고 건수

① 안전사고 건수

<착안사항>

- 공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우
- 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 1.0점 부여 후 나머지 1.0점으로 평가
- 안전사고란 대인·대물사고(공단차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며 공공기관(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수로 측정(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 제외)
- 1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가
- 보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공공기관(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함

구 분		2024년	2025년	
안전사고 발생건수		0	0	

전년도 실적	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
0	0	0	0	100.00%

배점	1.00	득점	1.00
----	------	----	------

5. 지역상생 발전

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

<착안사항>

- 지역사랑 상품권 구매 등 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과
- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부
- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특주시책 참여
- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 지역상품권 구매를 통한 직원 사용 독려, 전통시장 동행캠페인 운영, 문화제 및 대표축제 연계 소비촉진 활동 등을 추진한 노력이 확인됨 - 논산 지역의 특성과 현안을 반영하여 군부대 관련 문화유적탐방, 문화공간 이용 지원, 위기·우수 청소년 대상 장학금 지원 등 사회·문화적 공익사업을 추진하였음
미흡 사항	- 기관의 지역경제 기여 성과가 구체적 성과지표와 데이터 기반으로 제시되지 않아, 실제 경제적 파급효과와 지역기여 수준을 객관적으로 확인하기 어려움 - 논산 지역의 주요 현안과 정책 수요를 정주·생활여건 개선, 낙후지역 지원 등 실질적인 문제 내용으로 분석하고, 기관 사업과 연계하여 해결하려는 전략적 접근과 사례 제시가 미흡한 수준임 - 기관 차원의 지역상생협력 방향성과 연차별 실행계획 및 환류체계가 구체화되지 않아, 사업이 단발성·행사 중심으로 운영되는 경향이 있음 - 지자체 및 지역단체와의 협력 및 특주시책 참여 실적 등이 체계적으로 관리되지 않고 있으며, 지역 연계 협력 기반 강화 노력이 추가적으로 요구됨
개선 의견	- 논산 지역의 사회·문화·생활환경 현안을 반영한 중장기 지역상생 전략을 수립하고, 기관 사업과 연계한 특화 공익사업 및 생활밀착형 지원사업을 확대할 필요가 있음 - 지역경제 기여 효과를 지역상품권 사용액, 지역업체 이용률, 지역연계 사업 참여 규모 등 정량지표 기반으로 체계적으로 관리하고, 연차별 성과분석 및 환류체계를 구축할 필요가 있음 - 지자체, 지역단체, 민간기관 등과의 협력 네트워크를 강화하고, 공동사업 및 특주시책 참여를 확대하여 지역사회 문제 해결과 상생 기반을 체계적으로 구축할 필요가 있음

② 사회적 약자 배려 노력

<착안사항>

- 사회적 약자 관리 시스템 구축 노력 및 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 장애인, 학교밖청소년, 사회적배려청소년 등 취약계층을 주요 대상으로 설정하고, 장학금 지원, 공간대여, 문화활동 지원 등을 추진한 점이 확인됨
미흡 사항	- 기관 특성과 지역 현안에 기반한 사회적 약자 대상의 정의와 범위 설정이 구체화되지 않아, 전략적 관리체계가 미흡한 수준임 - 장애인 편의시설 설치, 공간 개선 등 일부 활동 외에 2025년 사회적 약자 배려를 위한 이행 실적들이 따로 제시된 바가 없음 - 기관의 주요 사업과 사회적 약자 지원정책이 충분히 연계되지 않아, 대상별 맞춤형 프로그램 및 지속가능한 지원체계의 보완이 필요함 - 사회적 약자 지원을 위한 연간 목표·성과·환류체계가 체계적으로 구축되지 못함
개선 의견	- 기관 특성과 지역사회 수요를 반영하여 사회적 약자 대상 범위와 지원 방향을 구체화하여 정립하고 관리체계를 구축할 필요가 있음 - 장학·공간지원 중심의 활동을 넘어 문화·교육·체험 프로그램 등 대상별 맞춤형 지원사업을 확대하고, 지역 유관기관과의 협력체계를 강화할 필요가 있음

③ 지역상생 구매실적

③-1. 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적

구분		2025년	
사회적기업 생산품 구매실적		959,250	
여성기업 생산품 구매실적		9,336,770	
총 생산품 구매실적		10,296,020	
총 구매액 (원)		2,413,557,280	
구매 비율		0.43%	
배점	0.50	득점	0.22

③ 지역상생 구매실적

③-2. 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적

구분		2024년	2025년
중소기업 제품 우선구매실적	실적	241,720,570	281,715,300
	총 구매액	2,437,248,250	2,413,557,280
	구매 비율	9.92%	11.67%
배점	0.25	득점	0.25
중증장애인 생산품 구매실적	실적	5,369,100	4,271,850
	총 구매액	2,437,248,250	2,413,557,280
	구매 비율	0.22%	0.18%
배점	0.25	득점	0.00

④ 산불, 수해, 감염병 등 재난구호 활동 지원 노력과 성과

<착안사항>

- 인적활동지원 : 해당지역 공기업 비상근무체계 가동
- 물적활동지원 : 피해지역 시설물복구지원, 피해주민 구호용품 지원 등

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 해당사항 없음
미흡 사항	- 관련 실적 없음
개선 의견	- 해당사항 없음

2 경영성과

□ 경영성과 평가영역 총괄표

영역	부문	평가지표	성격	배점	평점	득점
경영성과 (45점)	사업성과 적절성 (8점)	1) 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도		8.00	81.25	6.50
		1. 고유사업 관리의 타당성	정성	6.00	80.00	4.80
		2. 고유사업 활성화 노력과 활동	정성	2.00	85.00	1.70
	경영 효율성과 (27점)	1) 지자체 합동평가 지표 대응실적	정량	3.00	100.00	3.00
		2) 청소년·청년 분야 교류실적		7.00	92.57	6.48
		1. 청소년·청년 교류실적	정량	3.50	100.00	3.50
		2. 청소년·청년 교류개선도	정성	3.50	85.00	2.98
		3) 청소년·청년 분야 상담실적		7.00	84.42	5.91
		1. 청소년·청년 상담실적	정량	3.50	88.86	3.11
		2. 청소년·청년 상담개선도	정성	3.50	80.00	2.80
		4) 청소년·청년 프로그램 운영실적		7.00	92.00	6.44
		1. 청소년·청년 프로그램 실적	정량	3.50	100.00	3.50
		2. 청소년·청년 프로그램 개선도	정성	3.50	84.00	2.94
		5) 시설가동실적	정량	3.00	88.33	2.65
	고객만족 성과(10점)	2. 고객 만족도		10.00	90.10	9.01
계				45.00	88.87	39.99

● ‘사업성과 적절성’ 종합의견

○ 총평

- 기관은 각 운영시설을 중심으로 사업을 추진하면서 운영 목적과 기관 목표 간의 연계를 고려하고, 이를 기반으로 추진사업 및 실적을 체계적으로 관리하고 있음
- 특히 전년 대비 성과 비교, 목표 대비 달성을 점검, 자체 평가 및 개선사항 도출 등 일련의 과정을 PDCA 체계로 구조화하여 운영하고 있으며, 사업별 진척도 및 예산 집행을 실시간으로 관리하는 등 전반적인 성과관리 및 이행관리 수준은 양호한 것으로 판단됨
- 또한 청소년운영위원회 및 기관장 간담회 등을 통한 수요자 의견 반영, 설문조사 및 협의체 운영 등 다각적인 의견수렴 체계 구축, 전문인력 확보 및 역량강화 노력, 온·오프라인 홍보를 통한 참여자 확대, 중앙정부 및 지방자치단체 정책방향과 연계한 사업 추진 및 확장 노력 등 고유사업 활성화를 위한 다양한 시도가 이루어지고 있음

- 다만, 평가지표에서 요구하는 바와 같이 「논산시청소년청년재단 정관」 제5조(사업의 종류)에 따른 7대 고유사업 유형을 기준으로 기관 차원의 목표 및 성과를 구조화하여 제시하지 못하고, 운영시설 단위로 실적이 제시됨에 따라 기관 전체의 고유사업 수행성과를 종합적으로 파악하기에는 한계가 있음
- 이에 따라 평가는 개별 사업 성과 확인 수준에서 제한적으로 이루어졌으며, 지표 취지에 부합하는 성과관리 체계로 보기에는 미흡함

○ 개선과제 부여

- 「논산시청소년청년재단 정관」 제5조에 따른 7대 고유사업 유형(청소년활동 운영 및 진흥, 축제·행사, 복지·보호·상담, 진로체험 및 학교연계, 포상, 시설 운영 및 관리, 청년 권익증진 및 발전)을 기준으로 실적을 재구조화하여 제시 필요
- 기관의 전략적 방향성과 성과가 통합적으로 드러날 수 있도록 개선 필요
- 운영시설 및 개별 사업 단위로 관리되고 있는 성과를 고유사업 유형별로 연계·통합하여 기관 차원의 종합 성과관리 체계로 고도화

● ‘경영효율성과’ 종합의견

○ 총평

- 기관은 청소년·청년 대상 교류, 상담, 프로그램 운영 전반에 걸쳐 다양한 사업을 추진하고 있으며, 유관기관과의 협력 네트워크 구축, 만족도 조사 및 사전·사후 효과성 분석, 전문인력 역량강화 등 사업 운영 및 관리 측면에서는 일정 수준 이상의 체계성과 노력이 확인됨
- 다만 전반적으로 실적이 시설 단위 중심으로 제시되고 있어 기관 차원의 통합적 성과를 파악하기에는 한계가 있으며, 전년 대비 개선 노력, 질적 향상 과정, 지속가능성 확보를 위한 전략적 접근 등 변화와 발전의 흐름을 종합적으로 판단하기에는 미흡함
- 또한 시설별로 작성 방식의 차이가 있어 일부 시설은 전년 대비 성과 비교, 목표 달성도 점검, 효과성 검증 등을 통해 성과를 잘 제시하고 있으나, 일부 시설은 명확하게 제시되지 않는 차이가 있음

○ 개선과제 부여

- 교류, 상담, 프로그램 운영 실적을 시설 단위가 아닌 기관 차원의 통합 관점에서 재구조화하여 제시하고, 재단의 중장기 전략목표 및 고유사업 체계와의 연계 명확화 필요
- PDCA 기반의 사업 추진 흐름을 전년도 대비 문제 인식-개선 계획-실행 결과-향후 보완 방향으로 이어지도록 체계적으로 제시하여, 사업의 질적 향상 과정이 명확히 드러나도록 개선 필요

㉢ 사업성과 적절성

1. 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도(세부지표 ①,②)

① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성

<착안사항>

- 기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 수행 노력과 성과
- 당해기관이 달성하고자 하는 고유사업별 목표의 타당한 설정
- 고유사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템 구축 및 운영

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 각 시설별 운영 목적과 기관 목표 달성을 위한 역할에 대한 검토가 이루어졌으며, 이를 기반으로 추진사업과 운영실적이 체계적으로 정리되어 있음 - 또한 전년 대비 성과 비교, 목표 대비 달성을 점검, 자체 평가 및 개선 필요사항 도출 등 일련의 과정을 PDCA 체계로 구조화하여 제시한 점은 긍정적으로 평가됨 - 사업별 진척도 및 예산 집행률을 실시간으로 관리하는 체계를 구축·운영하고 있으며, 사업 특성에 부합하는 성과지표 설정과 이에 따른 실적 관리 등 전반적인 이행관리 수준이 양호한 것으로 판단됨
미흡 사항	- 전반적으로 평가지표에 대한 이해가 다소 부족한 것으로 판단됨. 기관의 설립목적(청소년의 건전한 성장과 역량개발 및 청년의 권익증진과 발전)에 따른 고유사업은 「논산시청소년청년재단 정관」 제5조(사업의 종류)에 따라 7대 유형으로 구분되어 있음에도, 현재는 논산시청소년문화센터·논산시청소년상담복지센터·청년센터 등 운영시설 단위로 실적이 제시되어 있어 지표 취지에 부합하지 않음 - 이러한 방식은 시설별 사업성과를 파악하는 데에는 유용하나, 기관 차원의 종합적인 목표 및 방향성과 고유사업별 성과를 체계적으로 파악하기에는 한계가 있음 • 평가는 주요 사업별 실적을 기반으로 하였으나, 기관의 고유사업 수행성과를 종합적으로 판단하기 어려우므로 개별 사업 성과를 확인하는 수준에서 제한적으로 진행됨
개선 의견	- 향후에는 7대 고유사업 유형에 따라 실적을 재구조화하여 제시 필요 • ①청소년 체험·수련프로그램 등 청소년활동 운영 및 진흥사업, ②청소년들의 건전한 육성을 위한 축제·행사 및 프로그램 운영, ③청소년을 위한 복지·보호·상담 프로그램 개발 및 운영, ④ 청소년 진로체험 및 학교연계사업, ⑤청소년활동에 따른 청소년 및 청소년지도자를 위한 포상, ⑥청소년 및 청년 관련 시설 운영 및 관리, ⑦청년의 권익증진과 발전에 관한 사업

② 고유사업의 활성화 노력과 활동

<착안사항>

- 고유사업의 수요자 중심 서비스 제공노력
- 고유사업의 효율적 운영을 위한 전문인력 확보 노력
- 고유사업 홍보강화 노력과 성과
- 고유사업 활성화를 위한 성과관리의 적정성
- 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부합하는 지속적인 사업 확장 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 청소년운영위원회 및 기관장 간담회 등을 통해 수렴된 제안사항에 대해 실제 반영·이행 여부를 점검하는 체계를 갖추고 있으며, 트렌드 반영, 지역 특화, 참여 확대 등 다양한 관점에서 수요자 중심 서비스 제공을 위해 노력하고 있음. 또한 설문조사뿐만 아니라 관내 이해관계자가 참여하는 협의체를 운영하는 등 다각적인 의견수렴 방식을 활용하고 있어 전반적으로 체계성과 전문성이 높게 평가됨 - 기관 특성상 요구되는 청소년지도사, 청소년상담사 등 전문 자격 인력을 위한 관련 교육 및 역량강화 프로그램을 지속적으로 운영하는 등 전문성 제고를 위한 노력이 이루어지고 있음 - 온·오프라인 채널을 활용한 홍보활동을 적극적으로 추진하고 있으며, 단순 홍보 실적 제시에 그치지 않고 전년 대비 참여자 증가 등 성과를 비교·분석하여 제시하고 있다는 점에서 홍보의 효과성을 체계적으로 관리하고 있는 것으로 평가됨 - 전년 대비 성과 비교와 목표 대비 달성률 점검 등을 통해 사업성과를 관리하고 있으며, 이를 기반으로 한 체계적인 성과관리 노력이 이루어지고 있음 - 중앙정부 및 지방자치단체의 정책 방향을 구체적으로 검토하고 이를 지역 특성과 연계하여 사업에 반영하고 있으며, 이에 기반한 사업 추진과 성과 창출이 이루어지고 있음. 일부 사업은 타 기관의 벤치마킹 사례로 활용될 만큼 성과가 우수하며, 도출된 개선사항을 바탕으로 사업 확장 및 신규사업 발굴 등 지속적인 발전을 모색하고 있는 점이 긍정적으로 평가됨
미흡 사항	- '① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성' 지표와 같은 이유에서 평가는 주요 사업별 실적을 중심으로 이루어졌으며, 기관 차원의 고유사업 활성화 노력과 성과를 종합적으로 판단하기에는 한계가 있어 제한적으로 검토함
개선 의견	- 향후에는 7대 고유사업 유형에 따라 실적을 재구조화하여 제시 필요

㉞ 경영효율성과

1. 지자체 합동평가 지표 대응실적

- 청소년정책 우수 지자체 포상을 위한 지자체 합동 평가지표 중 당해기관에 해당하는 지표(위기청소년 지원서비스 제공 목표 달성률, 학교 밖 청소년 자립성취도)에 대한 실적 수준 평가

구분	목표	실적	달성률
위기청소년 지원서비스 제공 목표 달성률 (서비스 제공 건수)	37.9건	40.03건	106%
학교 밖 청소년 자립성취도	64.61점	65.85점	102%

배점	득점
3.00	3.00

2. 청소년·청년 분야 교류실적

① 청소년·청년 교류실적

구분	2022년 실적	2023년 실적	2024년 실적	3개년 평균	2025년 실적
협약 건수	5	2	2	3	6

기준치	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
3	3.3	1.5	6	250%

배점		득점	
3.50		3.50	

② 청소년·청년 교류개선도

<착안사항>

- 교류 프로그램 다양성 및 질적 향상 여부
- 프로그램 참가자 만족도 및 피드백
- 지속가능한 교류 네트워크 구축 여부

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 지역적 한계를 보완하기 위해 관내 및 타 지자체 유관기관과의 교류·협력을 적극 추진하고 있으며, 대학교·시민단체·소상공인 등 지역사회가 참여하는 네트워크를 구성하여 운영하고 있음. 또한 워크숍 및 협력 프로그램 등을 통해 지속적인 관계 형성과 교류를 이어가고 있어, 교류 프로그램의 다양성과 질적 수준이 전반적으로 양호함 - 각 교류사업별로 만족도 조사를 실시하고 있으며, 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있음. 상대적으로 만족도가 낮은 사업에 대해서는 원인 분석을 실시하고, 응답자의 주관식 의견까지 종합적으로 반영하여 개선사항을 도출하는 등 체계적인 환류 노력이 이루어지고 있음 - 타 지역 유사기관과의 MOU 체결을 통해 정례적인 교류를 추진하고 있으며, 유관 기관과의 협력 네트워크도 지속적으로 운영하고 있음
미흡 사항	- 전반적으로 교류 및 네트워크 운영 실적이 시설별로 상이하게 제시되어 일부 사업은 구체성과 체계성이 부족한 측면이 있으며, 기관 차원의 일관된 관리 및 성과 제시가 미흡 - 또한 교류 프로그램 운영 실적 중심 제시에 그치고 있어, 전년 대비 프로그램 다양성 확대나 질적 개선 노력, 지속적인 관계 유지 및 심화 과정 등을 지표의 취지대로 종합적으로 판단하기에는 한계가 있음 • 교류사업의 성과와 가치를 보다 명확히 제시하기 위해서는 기존 교류사업 대비 어떤 점을 개선하고 발전시켰는지에 대한 과정 중심의 성과 제시 필요
개선 의견	- 향후에는 전년도 주요 교류 실적을 기준으로 프로그램 내용, 운영 방식, 협력 수준 등의 변화 및 개선사항을 비교·분석하여 제시하고, 이를 통해 교류 프로그램의 질적 향상 및 지속가능성 확보를 위한 노력이 체계적으로 드러나도록 개선 필요

3. 청소년·청년 분야 상담실적

① 청소년·청년 상담실적

구분	2022년 실적	2023년 실적	2024년 실적	3개년 평균	2025년 실적
상담(컨설팅) 건수	7,710	6,378	9,233	7,773.67	8,029
기준치	최고목표	최저목표	2025년 실적		달성도
7,773.67	8,551.04	3,886.84	8,029		88.81%
배점			득점		
4.00			3.11		

② 청소년·청년 상담개선도

<착안사항>

- 상담(컨설팅) 서비스 개선 노력 여부
- 상담사 역량 강화 노력 여부
- 상담 효과성 및 참가자 피드백 반영 노력 여부

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 상담 참여자를 대상으로 사전·사후 효과성 검사를 실시하여 상담 효과를 정량적으로 검증함
미흡 사항	- 상담자의 정서적 소진 예방을 위한 프로그램을 운영한 점은 확인되나, 기존 문제 인식이나 개선 필요성에 대한 설명이 부족하고, 해당 프로그램 운영을 통해 어떠한 변화나 효과가 있었는지에 대한 구체적인 성과 제시가 미흡함 - 외부 전문기관 교육 등을 통해 상담사 역량 강화를 위한 노력이 이루어진 점은 인정되나, 교육 내용 및 참여 수준, 이를 통해 실제 상담 서비스에 어떠한 변화가 있었는지에 대한 연계성이 부족함 - 수집된 만족도 및 의견이 실제 서비스 개선에 어떻게 반영되었는지에 대한 구체적인 내용이 제시되지 않아 참가자 피드백 반영 노력이 충분히 드러나지 않는 한계가 있음
개선 의견	- PDCA 관점에서 사업 추진 과정을 체계적으로 제시 필요 • 현재는 실행(Do)과 성과 확인(Check) 중심으로 작성되어 계획(Plan)과 개선·확산(Act)이 충분히 드러나지 않음 • 전년도 실적 대비 개선 목표 설정, 실행 결과 분석, 향후 고도화 방안을 포함하여 사업의 질적 향상 과정이 명확히 드러나도록 작성 필요

4. 청소년·청년 프로그램 운영실적

① 청소년·청년 프로그램 실적

구분	2022년 실적	2023년 실적	2024년 실적	3개년 평균	2025년 실적
프로그램 참여인원	28,797	35,698	41,575	35,356.67	48,383

기준치	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
35,356.67	38,892.34	17,678.34	48,383	144.74

배점		득점	
3.50		3.50	

② 청소년·청년 프로그램 개선도

<착안사항>

- 프로그램 운영의 체계성 및 계획성 여부
- 프로그램 운영진의 전문성 강화 노력 여부
- 프로그램 효과성 및 참가자 피드백 반영 노력 여부

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 청소년지도사 등 전문인력 역량 강화를 위해 교육을 지속적으로 실시하고 있음. 그 밖에 외부 협의회, 연수, 포럼 참여 및 우수사례 벤치마킹 등 다양한 활동을 통해 전문성 제고를 위한 노력이 이루어지고 있으며, 전년 대비 개선 필요사항을 반영하여 확대·보완점을 명확히 제시함 - 만족도 조사를 통해 전년도 대비 성과를 비교하고 목표 달성도를 점검하고 있으며, 다양한 설문 항목을 연계하여 프로그램 효과성을 다각도로 분석함. 또한 분석 결과를 바탕으로 향후 개선 방향을 제시하고 있어 환류 체계 측면에서도 일정 수준의 노력이 확인됨
미흡 사항	- 재단의 중장기 전략목표와의 연계성을 제시하고 있으나, 이에 따른 추진 체계가 구체적으로 드러나지 않아 프로그램 운영의 체계성 및 계획성을 판단하기에는 한계가 있음. 수행 건수 및 실적 중심의 제시에 그치고 있어, 전략-계획-실행 간 연계 구조를 확인하기 어려움
개선 의견	- 기관 전체 차원의 통합적 관점에서 청소년·청년 프로그램 운영 노력과 성과를 일관되게 제시 필요 • 재단의 중장기 전략목표와 연계하여 프로그램을 운영하려는 점은 긍정적으로 평가되나, 이를 시설별 실적 중심으로 제시함에 따라 일부 시설에 한해 제한적으로 드러나고 있음

5. 시설가동실적

구분	2022년 실적	2023년 실적	2024년 실적	3개년 평균	2025년 실적
연간 가동률	100.00	111.22	113.37	108.2	111.44

기준치	최고목표	최저목표	2025년 실적	달성도
108.2	119.02	54.1	111.44	88.32%

배점	득점
3.00	2.65

㉔ 고객만족성과

고객만족도 조사결과

<착안사항>

- 당해연도 평가 (60점 만점)
 - 최고: 100점
 - 최저: 0점
- 전년 대비 개선도 평가(40점 만점)
 - 최고: 전년도 실적 +(100점-전년도 실적) × 10%
 - 최저: 0점
- 총 평점

$$\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$$

◎ 고객만족도 조사결과

- 2025년 고객만족도 조사결과는 87.30점으로, 2024년 고객만족도 조사결과(91.70점) 대비 4.40점 하락 하였으며, 전년 대비 개선수준은 94.35%로 나타남. 이에 따라, 당해연도 평가 5.24점(6점 만점)과 전년 대비 개선도 평가 3.77점(4점 만점)을 적용하여 9.01점을 부여함

당해연도 만족도 점수	전년도 만족도 점수	전년 대비 증감
87.30	91.70	-4.40
개선수준	당해연도 평가 득점	전년 대비 개선도 평가 득점
94.35%	5.24	3.77
배점		득점
10.00		9.01

Chapter IV

기관장 평가결과

2026년('2025년 실적) 논산시청소년청년재단
경영평가 결과보고서

1 기관장 성과평가 개요

□ 기본 방향

- 평가기준일(2025. 12. 31.) 현재 현직인 기관장을 원칙으로 하되, 기준일 현재 임명된 지 6개월 미만인 기관장은 제외

□ 평가 대상 기간

- 2025년 1월 1일 ~ 2025년 12월 31일

□ 평가 대상 기관장

- 논산시청소년청년재단 상임이사(기관장)

□ 평가 기준

- 100점 만점을 기준으로 절대평가를 시행하여 최종점수 산출

□ 성과평가 등급기준

등급	가	나	다	라	마
점수 (목표치 대비)	90점 이상	80점 이상	70점 이상	60점 이상	60점 미만

□ 기관장 성과평가 체계

- 기관경영평가 50% + 기관 정체성 고도화 20% + 기관 경쟁력 강화 30%

구분	단위목표	성과지표	배점	비고
공통지표	책임경영	기관경영평가 결과 환산	50.0	정량
자율지표	기관 정체성 고도화	시정 연계성 확보 노력 적정성	10	정성
		지역주민 요구변화 파악·반영 적정성	10	정성
	기관 경쟁력 강화	기관 자립화를 위한 기관장의 노력과 성과	10	정성
		지역 동력사업 발굴 노력 및 성과	10	정성
		내부직원만족도 및 만족 수준 제고 노력	10	정량

2 평가결과 총괄표

- 2026년도(2025년도 실적) 논산시청소년청년재단 기관장 성과평가 결과, 총점 85.68점(100점 기준)으로 "나"등급으로 나타남

구분	공통지표	자율지표	총점
배점	50.00점	50.00점	100점
득점	43.00점	42.68점	85.68점
달성도	86.00%	85.36%	85.68%

등급	가	나	다	라	마
점수구간	90점 이상	85점 이상 ~90점 미만	80점 이상~ 85점 미만	75점 이상~ 80점 미만	75점 미만
득점		○			

- 공통지표(50점)의 경우, 43점으로 달성도는 86%로 나타남

평가부문	배점	득점	달성도
기관 경영평가 결과 총 평점	50점	43.00점	86.00%

- 자율지표(50점)의 경우, 00점으로 달성도는 00%로 나타남

평가부문	배점	득점	달성도
시정 연계성 확보 노력 적정성	10점	8.90점	89.00%
지역주민 요구변화 파악·반영 적정성	10점	8.80점	88.00%
기관 자립화를 위한 기관장의 노력과 성과	10점	8.80점	88.00%
지역 동력사업 발굴 노력 및 성과	10점	8.80점	88.00%
내부직원만족도 및 만족 수준 제고 노력	10점	7.48점	74.80%
합계	50점	42.68점	85.36%

3 영역별 종합의견

평가영역	종합의견
자율지표	• (총평) - 기관장은 시정 연계성 확보, 지역주민 요구 파악·반영, 기관 자립화, 지역동력 사업 발굴 측면에서 전반적으로 양호한 성과를 보인 것으로 평가됨 - 소통의 날 참여, 의견수렴 결과 반영, 자체수입률 개선, 청년센터 독립기구화 및 연무청소년자유공간 신설 준비 등은 기관장 주도의 주요 성과로 인정됨 - 다만, 내부직원 만족도 조사가 실시되지 않아 향후 직원 의견수렴과 만족도 개선을 체계적으로 관리할 필요가 있음 • (개선과제 부여) - 내부직원 만족도 조사를 외부 용역 예산 확보 이전이라도 자체 설문조사 방식으로 정례화하고, 직원 의견 수렴 결과를 체계적으로 문서화하는 환류 체계 마련이 필요함 - 로컬크리에이터 수료생(67명) 네트워크를 청년센터와 연계하여 창업 멘토링·판로 연계·지역 소상공인 연결 등 후속 지원 체계를 구축하고, 수료 후 정착률을 성과 지표로 관리할 것을 권장함 - 기부채널 다각화(지역 기업·단체 후원 네트워크 확대)와 간이 중기 재정계획(3~5년, 긍정/부정 시나리오 포함)의 자체 수립을 2026년 중 추진할 것을 권장함

● 자율지표 평가결과

1. 기관 정체성 고도화

① 시정 연계성 확보 노력 적정성

<착안사항>

- (시정방침이해도) 시정방침을 충분히 공감하고 이를 조직에 충실히 전파하고 있는가?
- (시정연계성) 시정과제와 전략과의 연계성이 기관 전략에 명확히 반영되어 나타나고 있고, 주무부서 담당자와의 의견을 수렴하는 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되고 있는가?
- (시 발전기여도) 논산시의 발전에 기여한 기관의 사업 또는 활동내역 및 개선노력과 성과는 적정한가?

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 기관장은 소통의 날에 총 10회, 139명이 참여하도록 하여 시정방침을 정례적으로 공유하고, 이를 재단 사업과 연계하려는 노력을 기울인 것으로 확인됨. 특히 청소년 동아리의 월레모임 축전 공연 참여, 전통시장 활성화 시정방침과 연계한 플로깅 및 장보기 행사 추진 등은 시정방향을 사업 현장에 반영한 사례로 평가됨 - 중장기 발전계획에는 제7차 청소년정책 기본계획과 충남 종합계획 등 상위 정책 방향이 반영되어 있으며, 주무부서인 논산시 인구청년교육과와 공문 기반 협의채널을 운영한 점도 확인됨. 또한 청소년 성장지원협의회와 꿈빛나래 운영협의회 의견을 2026년 사업에 반영하여 시정과 기관 전략 간 연계성을 높이고자 노력함 - 인구감소지역 공모사업 선정, 위임사무 시군평가 정성지표 자료 제출, 논산시 하반기 적극행정 우수사례 선정 등은 시 발전 기여 노력으로 인정됨. 청소년 연인원 35,523명, 군·지역 연계 인원 1,195명 등 사업 규모가 확대된 점도 긍정적으로 평가됨
미흡 사항	- 소통의 날 참여 이후 직원의 시정방침 이해도나 사업 반영 수준을 측정하는 별도 지표는 마련되어 있지 않아, 전파 활동의 효과를 객관적으로 확인하는 데 한계가 있음
개선 의견	- 주무부서와의 협의는 공문과 사업별 실무협의를 통해 이루어지고 있으나, 정례 협의 일정, 안건관리, 반영 결과를 체계적으로 기록하는 공식 프로세스는 보완이 필요함 - 시정방침 공유 후 직원 이해도, 사업 반영 여부, 개선과제를 점검하는 내부 확인체계를 마련하고, 주무부서 협의 결과를 안건별로 관리하는 절차를 정례화할 필요가 있음

② 지역주민 요구변화 파악·반영 적정성

<착안사항>

- 지역주민 요구변화에 대한 의견수렴 체계 및 활동의 적정성(Plan, Do)
- 수렴된 주요 의견에 대한 점검 및 반영 실적(Check, Act)

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 재단은 청소년운영위원회, 청소년참여위원회, 청년 간담회, 고객소리함 등 다양한 채널을 통해 청소년·청년과 지역주민의 의견을 수렴한 것으로 확인됨. 청소년 정책제안 공모전을 3년 연속 개최한 점은 지역 현안에 대한 청소년 참여 기반을 지속적으로 유지했다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 전체 의견수렴 채널 15건 중 13건을 반영하여 반영률 87%를 달성하였고, 청소년 운영위원회 의견도 11건 중 9건이 반영된 것으로 확인됨. 또한 민원 건수가 전년 14건에서 3건으로 감소하고, 청소년문화센터 리모델링 의견과 참여위원회 참석수당 신설 등이 사업에 반영된 점은 의견수렴 결과의 활용 성과로 인정됨
미흡 사항	- 고객소리함 접수 건수가 3건에 그쳐 상시 의견수렴 채널로서의 활용도는 낮은 수준임. 다양한 이용자 의견을 발굴하기 위한 접근성 개선과 홍보 강화가 필요함 - 운영위원회 의견 중 자전거 거치대 설치와 1층 휴식공간 조성 등 2건은 반영되지 않았으나, 미반영 사유와 대체조치가 충분히 문서화되어 있지 않음
개선 의견	- 고객소리함의 온라인·오프라인 접근성을 높이고, 프로그램 참여자와 시설 이용자를 대상으로 의견 제출 방법을 적극 안내할 필요가 있음 - 연간 의견수렴 결과를 종합 분석하여 사업기획에 반영하는 환류보고서를 작성할 필요가 있음. 미반영 안건에 대해서는 사유, 대체 가능성, 재추진 시점을 함께 기록하여 의견수렴 체계의 신뢰성을 높일 필요가 있음

2. 기관 경쟁력 강화

① 기관 자립화를 위한 기관장의 노력과 성과

<착안사항>

- 기관 자립화 방안의 적정성 및 자립 저해요인 해소 노력
- 자체적인 수익창출 및 중기재정계획, 채무관리계획 등 재무구조 개선 노력

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 기관장은 출연금 의존도를 완화하고 재원을 다변화하기 위해 공모사업, 위탁사업, 고향사랑기금, 지정기탁 등 외부재원 확보를 추진함. 그 결과 자체수입률은 2024년 28.25%에서 2025년 44.10%로 15.85%p 향상되었고, 보조금 비중도 27%에서 42%로 증가한 것으로 확인됨 - 공익법인 지정을 활용하여 기부채널을 구축하고, 정기 기부자 1,103명, 누적 장학금 648명, 약 1억 7,622만 원 지급 실적을 확보한 점은 시민참여형 재원 기반을 확대했다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 외부감사 적정 의견과 총인건비 인상률 준수는 재정운영의 안정성 측면에서 긍정적으로 볼 수 있음
미흡 사항	- 기부금 비중은 아직 2% 수준으로 제한적이며, 민간 기업·단체 후원 네트워크도 초기 단계에 머물러 있어 재원 다변화의 안정성을 높일 필요가 있음 - 중기재정계획이 수립되지 않아 자체수입 확대 성과를 중장기 재정전략으로 연결하는 관리체계는 미흡한 것으로 판단됨
개선 의견	- 지역 기업·단체와의 후원 네트워크를 확대하고, 고향사랑기금과 공익법인 기부채널을 연계하여 반복 가능한 자체수입 기반을 강화할 필요가 있음 - 내부 손익자료와 사업별 수입·지출 전망을 활용하여 3~5년 단위의 간이 중기재정계획을 우선 수립하고, 재원 다변화 전략의 지속가능성을 체계적으로 관리할 필요가 있음

② 지역 동력사업 발굴 노력 및 성과

<착안사항>

- 지역동력사업 기획·발굴·사업화 노력 및 성과(추진상황)
- 지역 산업·경제 등 활성화를 위한 프로젝트 개발 및 투자유치 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
우수 사항	- 기관장은 청소년 성장지원협의회 구성을 주도하여 19개 기관·단체와의 협력 기반을 마련하였으며, 협의회 의견을 2026년 사업에 반영한 것으로 확인됨. 이는 지역 자원을 연계하여 청소년 성장지원 사업을 확장하려는 노력으로 평가됨 - 연무청소년자유공간은 2025년 정원 증원 승인, 인건비·운영비 예산 확보, 2026년 업무대행 협약 체결 및 직제규정 개정을 거쳐 개소 준비가 진행되고 있음. 이는 도심 외곽지역 청소년 이용공간 확충을 위한 사업화 기반을 마련했다는 점에서 긍정적으로 평가됨 - 청년센터를 독립기구화하여 청년정책 실행체계를 강화한 점도 기관 경쟁력 및 지역동력사업 추진 기반 확대 측면에서 의미가 있음 - 로컬크리에이터 양성학교, 청년면접정장 대여, 청년생활공구 대여 등 청년 생활·정착 지원사업과 군장병 문화유적 탐방, 「육군병장 논산에 반하다」 등 군 연계사업은 논산시 특성을 반영한 지역동력사업으로 평가됨
미흡 사항	- 로컬크리에이터 수료생 67명 중 창업 또는 지역 정착으로 직접 연결된 사례는 아직 확인되지 않아, 교육 수료 이후 사업화·창업·정착으로 이어지는 후속지원 체계가 미흡한 것으로 판단됨 - 거창군·사천시 벤치마킹 등을 통해 청년상권 모델을 검토한 노력은 있으나, 논산형 청년상권 모델의 구체적 실행계획과 성과지표는 아직 충분히 구체화되지 않은 것으로 판단됨
개선 의견	- 로컬크리에이터 수료생을 청년센터 사업과 연계하여 창업 멘토링, 판로 지원, 지역 소상공인 협업, 초기 사업화 지원 등 후속지원 체계를 마련할 필요가 있음 - 지역동력사업은 참여인원과 행사 운영 실적뿐 아니라 창업·취업 연계, 지역정책률, 재방문율, 지역경제 기여도 등 결과 중심 지표로 관리할 필요가 있음 - 군 장병 및 가족 대상 사업은 논산시의 지역 특성을 반영한 차별화 사업으로 발전 가능성이 있으므로, 참여 이후 논산 방문, 소비, 정착 관심도 등 후속 효과를 측정하는 체계를 보완할 필요가 있음

내부직원만족도 및 만족 수준 제고 노력

<착안사항>

- 당해연도 평가 (6점)
 - 최고: 100점
 - 최저: 0점
- 전년 대비 개선도 평가(4점)
 - 최고: 전년도 실적 +(100점-전년도 실적) × 10%
 - 최저: 0점
- 총 평점

$$\text{평 점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$$

◎ 내부직원만족도 조사결과

- 2025년 내부직원만족도 조사결과는 61.20점으로, 2024년 내부직원만족도 조사결과(60.30점) 대비 0.90점 상승하였으며, 전년 대비 개선수준은 95.22%로 나타남. 이에 따라, 당해연도 평가 3.67점(6점 만점)과 전년 대비 개선도 평가 3.87점(4점 만점)을 적용하여 7.48점을 부여함

당해연도 만족도 점수	전년도 만족도 점수	전년 대비 증감
61.20	60.30	0.90
개선수준	당해연도 평가 득점	전년 대비 개선도 평가 득점
95.22%	3.67	3.81
배점		득점
10.00		7.48

붙임

고객만족도 조사결과

2026년('2025년 실적) 논산시청소년청년재단
경영평가 결과보고서

제1장

조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 점수 산출 체계
5. 자료처리 및 분석방법

1 조사 목적

- (내부) 본 조사는 논산시청소년청년재단 내부고객(직원)들을 대상으로 만족도 조사를 실시함으로써 기관의 근무환경에 대한 의견을 수렴하고 고객 지향적인 기관으로 발전하는데 도움이 되는 정보를 수집하고자 함에 그 목적이 있음
- (외부) 본 조사는 논산시청소년청년재단을 이용한 외부고객들을 대상으로 서비스의 전반적 만족 수준을 측정하여 향후 이용고객의 만족도 제고를 위한 사업방향을 도출 및 경쟁력강화를 위해 필요한 기초정보 수집에 그 목적이 있음

2 조사 설계

조사 대상	• 논산시청소년청년재단을 이용한 내·외부고객
조사 기간	• (내부) 2026년 4월 27일 ~ 2026년 4월 29일 • (외부) 2026년 4월 22일 ~ 2026년 4월 28일
조사 규모	• (내부) 총 24 샘플¹⁾ • (외부) 총 79 샘플²⁾
표본 추출	• 이용고객 리스트 랜덤 표본 추출
조사 방법	• 구조화된 설문지를 통한 온라인 조사
조사 기관	• 한국능률협회컨설팅

1) 대표이사를 제외한 직원 27명을 대상으로 운영하였으며, 최종적으로 24 샘플 확보

2) 이용고객 300명 대상 총 4회에 걸쳐 참여를 독려하였으나, 최종적으로 79 샘플 확보

3 조사 내용

○ 내부고객 만족도 조사항목

항 목	평가 항목
비전 및 경영철학	현 직장의 비전 및 경영철학에 대해 어떻게 생각하십니까?
의사소통	현 직장의 조직 구성원간 의사소통에 대해 어떻게 생각하십니까?
리더십	현 직장의 상급자 리더십에 대해 어떻게 생각하십니까?
직장 만족도	현 직장에 대한 만족도는 어느 정도입니까?
직무평가	현 직장에서 맡고 있는 직무에 대해 어떻게 생각하십니까?
인사 및 승진	현 직장의 인사 및 승진에 대해 어떻게 생각하십니까?
복지수준	현 직장의 복지 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?
근무환경	현 직장의 사무실 및 제반시설 등의 근무환경에 대해 어떻게 생각하십니까?
교육 및 업무지원	현 직장의 자기개발을 위한 교육 및 업무지원에 대해 어떻게 생각하십니까?
조직문화	현 직장의 조직 구성원간 신뢰 및 팀웍, 합리적 합의 등 조직문화에 대해 어떻게 생각하십니까?

○ 외부고객 만족도 조사항목

차 원	요 소	평가 항목
서비스 환경	편의성	시설(회의실, 주차장, 화장실 등) 이용이 편리하다
	쾌적성	이용시설의 환경이 쾌적하다
서비스 과정	편리성	청소년활동, 교육 및 상담 복지 등 프로그램 정보를 얻기가 용이하다
	접근성	직원들과의 접촉(방문, 전화, 이메일 등)이나 홈페이지 정보제공 등이 편리하다
	대응성	직원들은 고객의 요구사항을 이해하고 처리하기 위해 노력한다
	신속성	직원들은 고객의 요구사항을 신속히 처리한다
서비스 제공품질	편익성	논산시청소년청년재단은 설치목적에 맞게 잘 운영되고 있다.
	전문성	직원들은 업무에 대해 전문성을 가지고 있다
	신뢰성	직원들이 제공하는 서비스는 신뢰할 수 있다
사회적 가치	공익성	논산시청소년청년재단의 활동은 청소년 보호 및 육성과 지역사회 발전에 도움이 된다
	확장성	논산시청소년청년재단의 활동을 더욱 활성화할 필요가 있다
	지속성	향후 논산시청소년청년재단에서 제공하는 청소년활동, 보호 및 상담, 복지, 교육 등 서비스 및 프로그램을 다시 이용할 것이다
전반적 만족	상대성	논산시청소년청년재단의 청소년활동, 보호 및 상담, 복지, 교육 등 서비스 및 프로그램은 기대했던 것보다 만족스럽다
	절대성	논산시청소년청년재단의 활동(서비스 및 프로그램)에 대해 전반적으로 만족한다

4 점수 산출 체계

■ 종합만족도

- (내부) 평가항목(10항목)의 산술평균으로 산출함
- (외부) 요소만족도 50% + 전반적 만족도 50%의 가중산술평균으로 산출함

■ 본 조사의 만족도 측정은 리커트 척도의 5점 척도를 활용했으며 '매우 부정'을 1점, '매우 긍정'을 5점으로 설정하여 100점 만점 평균으로 환산하여 점수를 산출함

응답 번호	1	2	3	4	5
응답 내용	매우 부정		보통		매우 긍정
100점 환산	20점	40점	60점	80점	100점

5 자료처리 및 분석방법

■ 구조화된 설문지를 통한 온라인 조사

■ 수집된 데이터는 컴퓨터 전문 통계프로그램(spss)을 통해 빈도 분석 및 기술 통계함

■ 본 조사 결과에 대하여 각 통계표에 수록된 숫자는 반올림되었으므로 세목과 그 총계가 일치되지 않는 경우도 있음

■ 응답수 5명 이하의 경우에는 대표성 결여로 해석에 주의를 요함

제2장

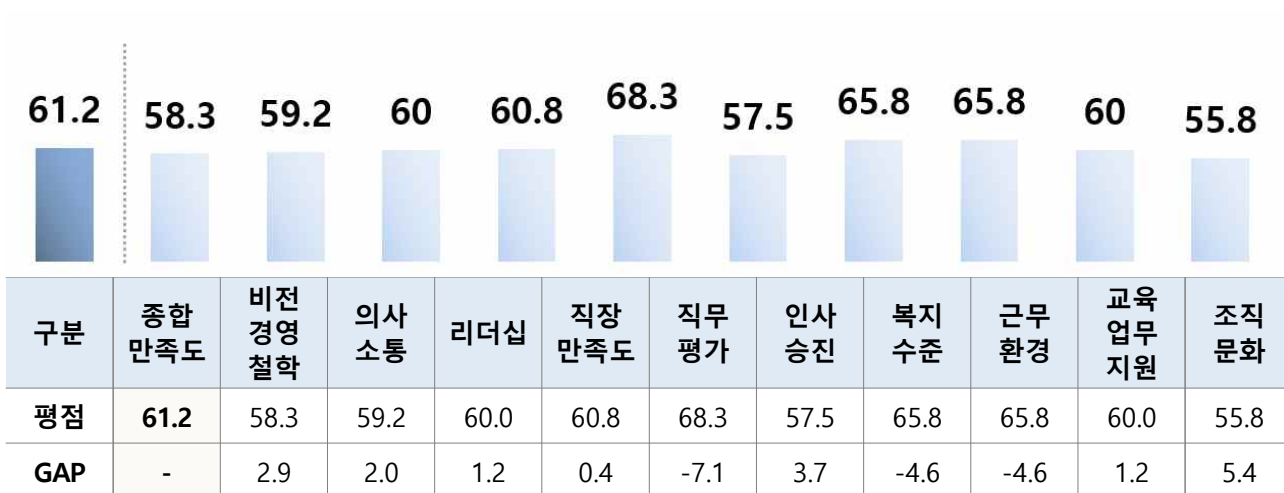
조사 결과 요약

I. 내부고객만족도 조사결과 종합

1 응답자 특성

응답자 특성	빈도	퍼센트
논산시청소년청년재단	(24)	100.0

2 내부 고객만족도 종합



II. 외부고객만족도 조사결과 종합

1 응답자 특성

(단위 : (명), %)

응답자 특성		빈도	퍼센트
전체		(79)	100.0
성별	남성	(20)	25.3
	여성	(59)	74.7
연령별	10대	(31)	39.2
	20대	(9)	11.4
	30대	(11)	13.9
	40대	(20)	25.3
	50대 이상	(8)	10.1

2 종합만족도 결과

(단위 : 점)



구분	종합만족도	요소만족도	전반적 만족도
평점	87.3	87.3	87.3
GAP	-	0	0

3 차원 비교

(단위 : 점)



4 요소 비교

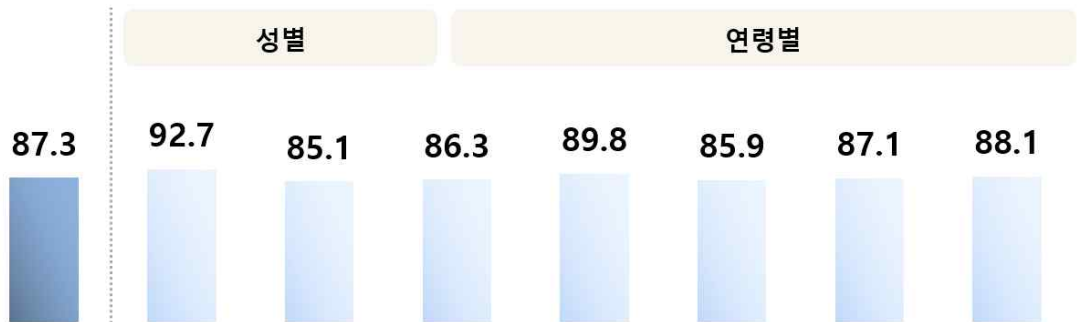
(단위 : 점)



구분	종합 만족도	편의성	쾌적성	접근성	편리성	대응성	신속성	편익성	전문성	신뢰성	공익성	확장성	지속성	상대성	절대성
평점	87.3	87.8	89.8	82.0	82.6	88.7	84.9	87.2	85.7	87.2	90.1	86.7	89.5	87.0	88.6
GAP	-	0.5	2.5	-5.3	-4.7	1.4	-2.4	-0.1	-1.6	-0.1	2.8	-0.6	2.2	-0.3	1.3

5 응답자 비교

(단위 : 점)



구분	종합 만족도	남성	여성	10대	20대	30대	40대	50대 이상
평점	87.3	92.7	85.1	86.3	89.8	85.9	87.1	88.1
GAP	-	5.4	-2.2	-1	2.5	-1.4	-0.2	0.8

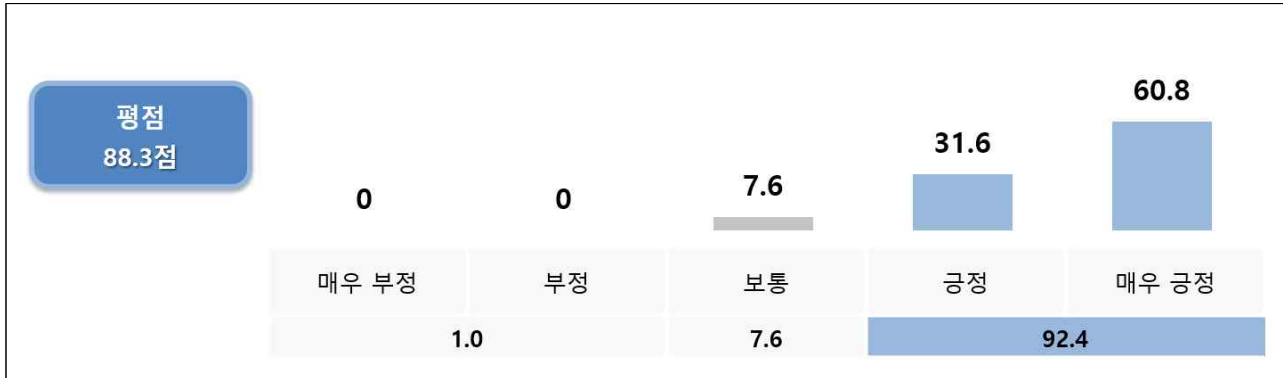
제3장

조사 결과

1 편의성

1) 편의성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(0)	(6)	(25)	(48)
%	100.0	0.0	0.0	7.6	31.6	60.8

2) 응답자 특성

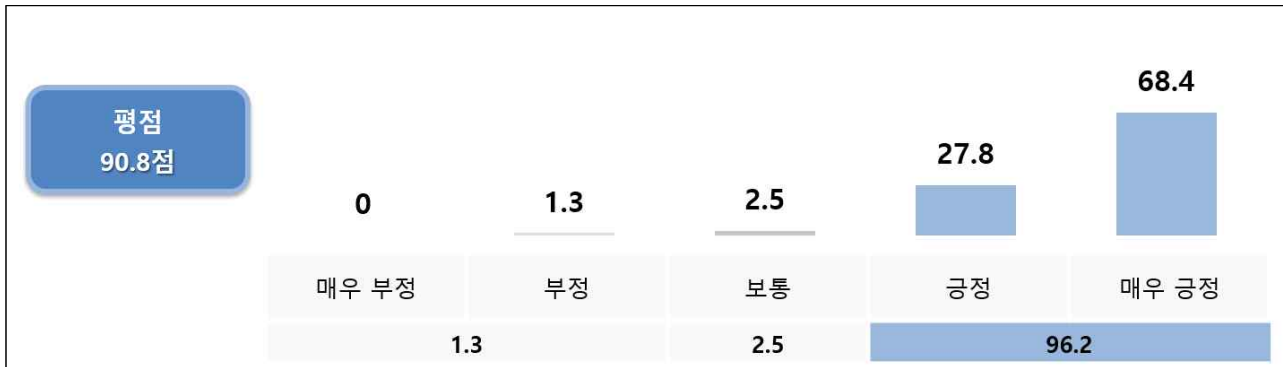
(N=100, 단위 : (명), 점)

편의성		빈도	점수
전체		(79)	88.3
성별	남성	(20)	88.8
	여성	(59)	88.1
연령별	10대	(31)	85.5
	20대	(9)	88.9
	30대	(11)	86.4
	40대	(20)	93.8
	50대 이상	(8)	87.5

2 쾌적성

2) 쾌적성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(1)	(2)	(22)	(54)
%	100.0	0.0	1.3	2.5	27.8	68.4

2) 응답자 특성

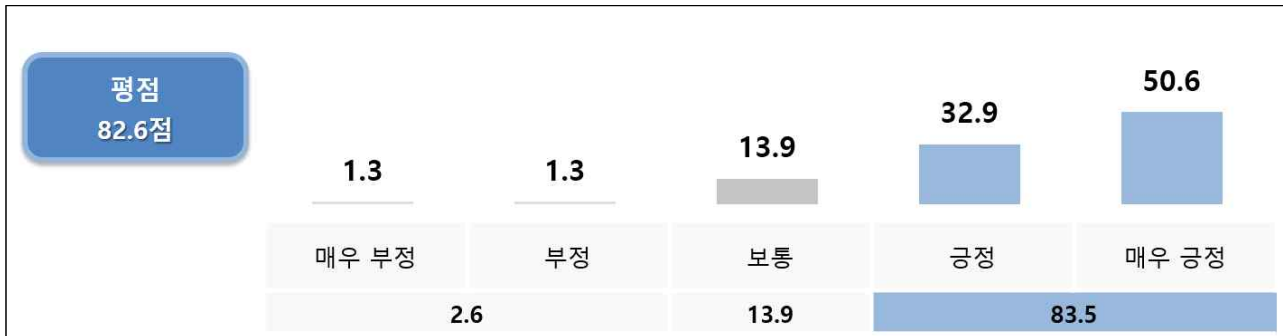
(N=100, 단위 : (명), 점)

쾌적성		빈도	점수
전체		(79)	90.8
성별	남성	(20)	95.0
	여성	(59)	89.4
연령별	10대	(31)	87.9
	20대	(9)	91.7
	30대	(11)	88.6
	40대	(20)	95.0
	50대 이상	(8)	93.8

3) 편리성

3) 편리성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(1)	(1)	(11)	(26)	(40)
%	100.0	1.3	1.3	13.9	32.9	50.6

2) 응답자 특성

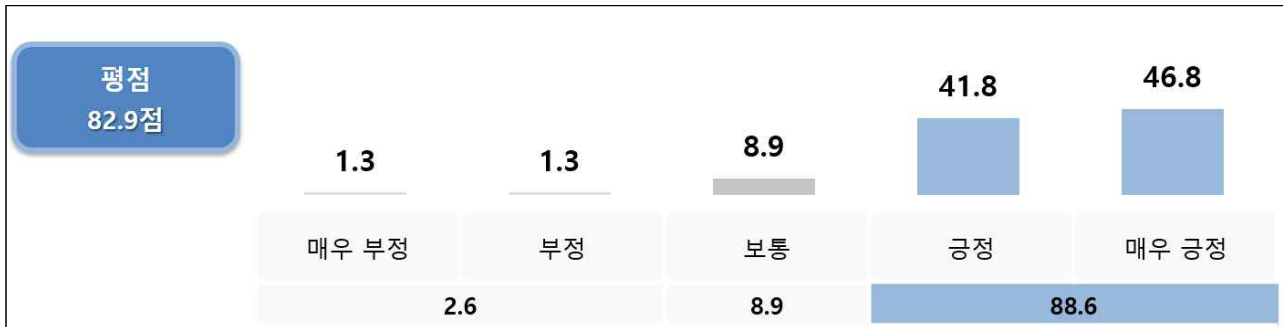
(N=100, 단위 : (명), 점)

접근성		빈도	점수
전체		(79)	82.6
성별	남성	(20)	92.5
	여성	(59)	79.2
연령별	10대	(31)	80.6
	20대	(9)	83.3
	30대	(11)	81.8
	40대	(20)	82.5
	50대 이상	(8)	90.6

4 접근성

4) 접근성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(1)	(1)	(7)	(33)	(37)
%	100.0	1.3	1.3	8.9	41.8	46.8

2) 응답자 특성

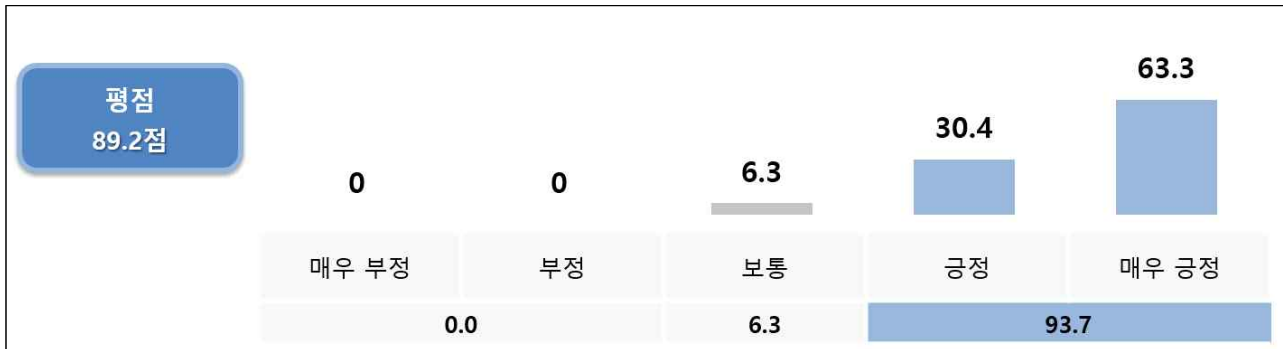
(N=100, 단위 : (명), 점)

편리성		빈도	점수
전체		(79)	82.9
성별	남성	(20)	91.3
	여성	(59)	80.1
연령별	10대	(31)	79.8
	20대	(9)	83.3
	30대	(11)	84.1
	40대	(20)	85.0
	50대 이상	(8)	87.5

5 대응성

5) 대응성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(0)	(5)	(24)	(50)
%	100.0	0.0	0.0	6.3	30.4	63.3

2) 응답자 특성

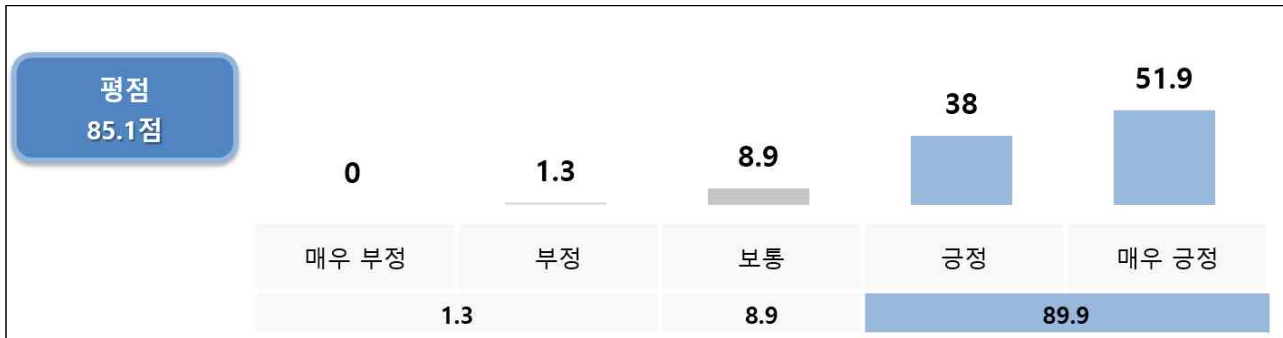
(N=100, 단위 : (명), 점)

대응성		빈도	점수
전체		(79)	89.2
성별	남성	(20)	95.0
	여성	(59)	87.3
연령별	10대	(31)	88.7
	20대	(9)	91.7
	30대	(11)	90.9
	40대	(20)	87.5
	50대 이상	(8)	90.6

6 신속성

6) 신속성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



2) 응답자 특성

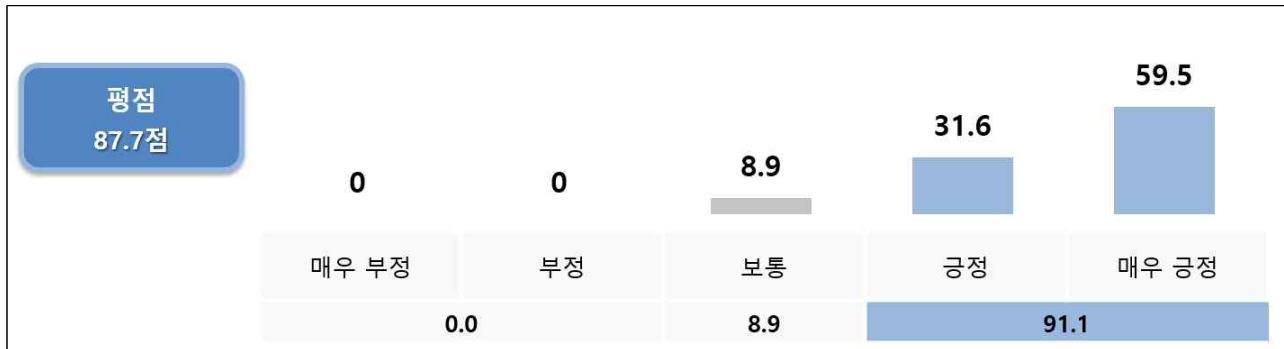
(N=100, 단위 : (명), 점)

신속성		빈도	점수
전체		(79)	85.1
성별	남성	(20)	93.8
	여성	(59)	82.2
연령별	10대	(31)	83.9
	20대	(9)	88.9
	30대	(11)	84.1
	40대	(20)	85.0
	50대 이상	(8)	87.5

7 편익성

7) 편익성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(0)	(7)	(25)	(47)
%	100.0	0.0	0.0	8.9	31.6	59.5

2) 응답자 특성

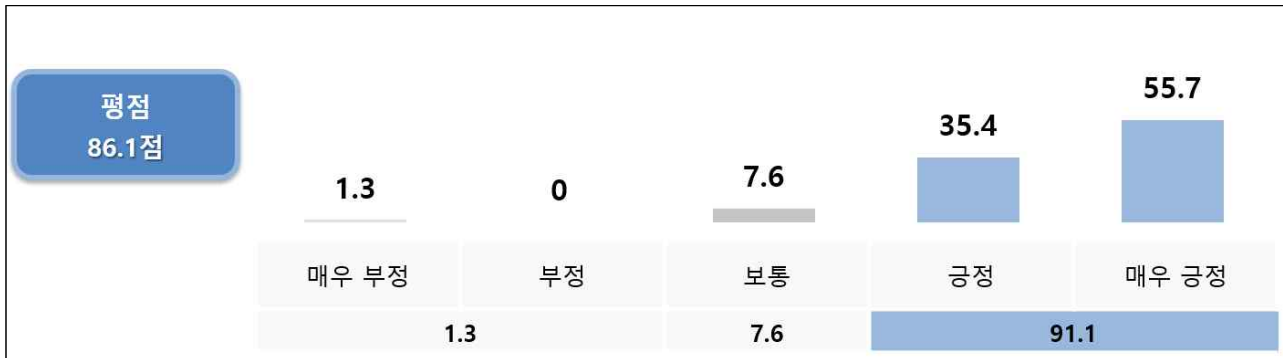
(N=100, 단위 : (명), 점)

편익성		빈도	점수
전체		(79)	87.7
성별	남성	(20)	93.8
	여성	(59)	85.6
연령별	10대	(31)	87.1
	20대	(9)	94.4
	30대	(11)	88.6
	40대	(20)	85.0
	50대 이상	(8)	87.5

8 전문성

8) 전문성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(1)	(0)	(6)	(28)	(44)
%	100.0	1.3	0.0	7.6	35.4	55.7

2) 응답자 특성

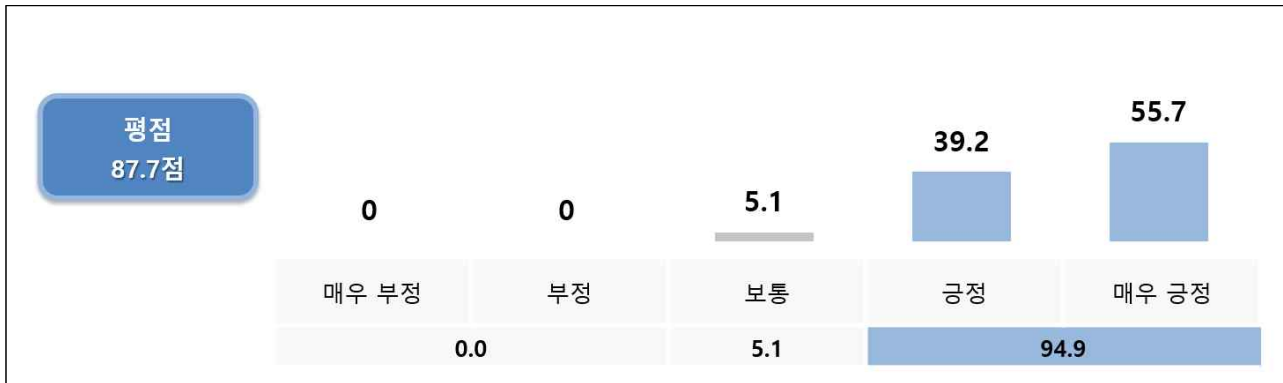
(N=100, 단위 : (명), 점)

전문성		빈도	점수
전체		(79)	86.1
성별	남성	(20)	93.8
	여성	(59)	83.5
연령별	10대	(31)	83.9
	20대	(9)	97.2
	30대	(11)	86.4
	40대	(20)	83.8
	50대 이상	(8)	87.5

9 신뢰성

9) 신뢰성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(0)	(4)	(31)	(44)
%	100.0	0.0	0.0	5.1	39.2	55.7

2) 응답자 특성

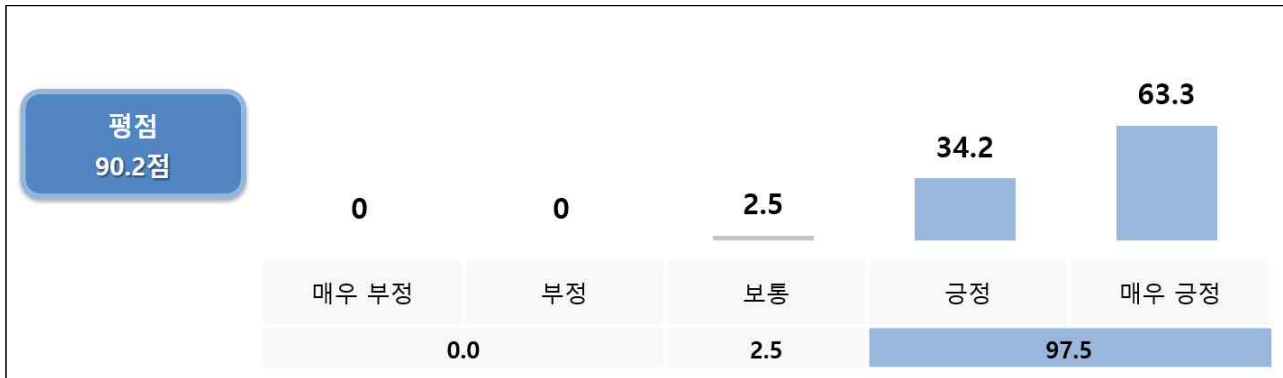
(N=100, 단위 : (명), 점)

신뢰성		빈도	점수
전체		(79)	87.7
성별	남성	(20)	95.0
	여성	(59)	85.2
연령별	10대	(31)	86.3
	20대	(9)	94.4
	30대	(11)	88.6
	40대	(20)	85.0
	50대 이상	(8)	90.6

10 공익성

10) 공익성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(0)	(2)	(27)	(50)
%	100.0	0.0	0.0	2.5	34.2	63.3

2) 응답자 특성

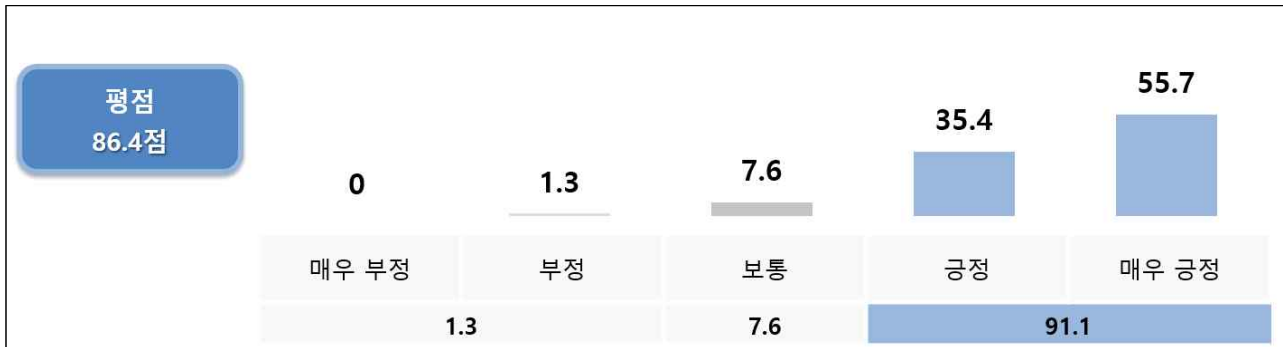
(N=100, 단위 : (명), 점)

공익성		빈도	점수
전체		(79)	90.2
성별	남성	(20)	95.0
	여성	(59)	88.6
연령별	10대	(31)	90.3
	20대	(9)	97.2
	30대	(11)	90.9
	40대	(20)	87.5
	50대 이상	(8)	87.5

11 확장성

11) 확장성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(1)	(6)	(28)	(44)
%	100.0	0.0	1.3	7.6	35.4	55.7

2) 응답자 특성

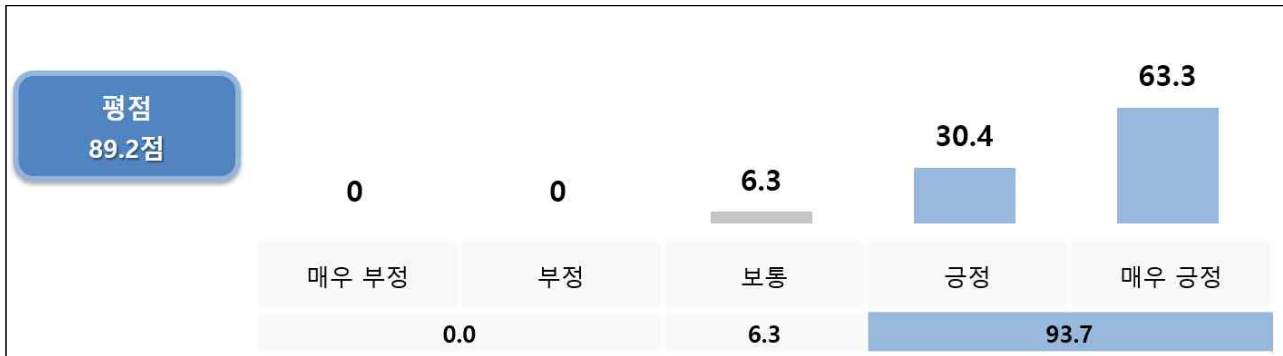
(N=100, 단위 : (명), 점)

확장성		빈도	점수
전체		(79)	86.4
성별	남성	(20)	93.8
	여성	(59)	83.9
연령별	10대	(31)	87.1
	20대	(9)	86.1
	30대	(11)	88.6
	40대	(20)	83.8
	50대 이상	(8)	87.5

12 지속성

12) 지속성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(0)	(5)	(24)	(50)
%	100.0	0.0	0.0	6.3	30.4	63.3

2) 응답자 특성

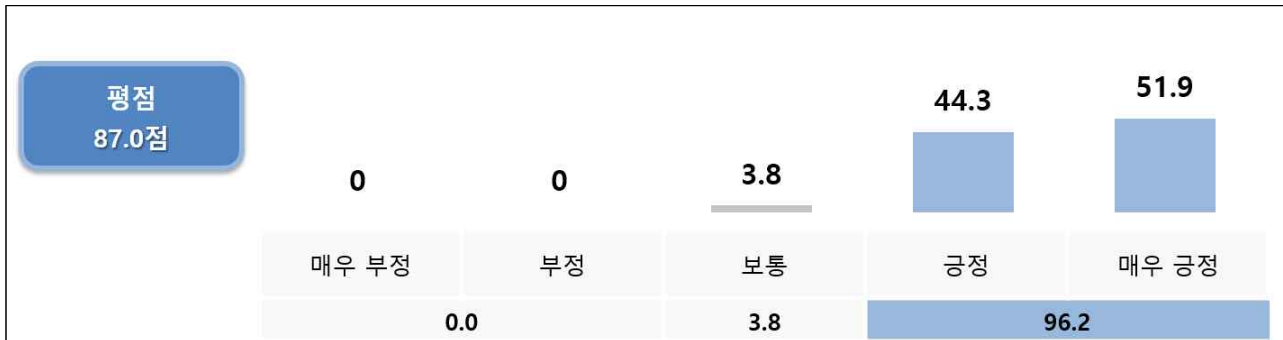
(N=100, 단위 : (명), 점)

지속성		빈도	점수
전체		(79)	89.2
성별	남성	(20)	95.0
	여성	(59)	87.3
연령별	10대	(31)	88.7
	20대	(9)	97.2
	30대	(11)	90.9
	40대	(20)	87.5
	50대 이상	(8)	84.4

13 상대성

13) 상대성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(0)	(3)	(35)	(41)
%	100.0	0.0	0.0	3.8	44.3	51.9

2) 응답자 특성

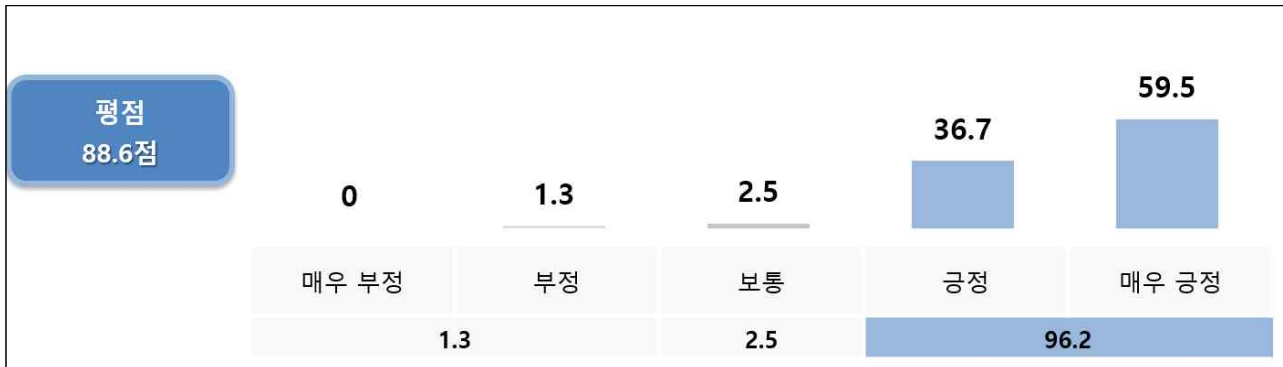
(N=100, 단위 : (명), 점)

상대성		빈도	점수
전체		(79)	87.0
성별	남성	(20)	93.8
	여성	(59)	84.7
연령별	10대	(31)	85.5
	20대	(9)	94.4
	30대	(11)	86.4
	40대	(20)	87.5
	50대 이상	(8)	84.4

14 절대성

14) 절대성 결과

(N=100, 단위 : (명), %)



구분	전체	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정
빈도	(79)	(0)	(1)	(2)	(29)	(47)
%	100.0	0.0	1.3	2.5	36.7	59.5

2) 응답자 특성

(N=100, 단위 : (명), 점)

절대성		빈도	점수
전체		(79)	88.6
성별	남성	(20)	96.3
	여성	(59)	86.0
연령별	10대	(31)	88.7
	20대	(9)	94.4
	30대	(11)	88.6
	40대	(20)	86.3
	50대 이상	(8)	87.5

부록

설문지

논산시청소년청년재단 직원만족도 조사

안녕하십니까? 한국능률협회컨설팅입니다. 본 조사는 “논산시청소년청년재단 직원을 대상으로 내부고객만족도 수준을 측정하기 위한 것입니다. 선생님께서 응답하신 만족도 수준에 대한 평가의 결과는 논산시청소년청년재단의 조직 발전과 더 좋은 공공서비스를 제공하기 위해 귀중하게 사용될 것이며, 응답하신 내용은 익명성이 철저히 보장됩니다. 바쁘시겠지만 잠시만 설문조사에 협조부탁 드리겠습니다. 감사합니다.

내부고객만족도 조사기관 : 한국능률협회컨설팅

1. 현 직장의 비전 및 경영철학에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
2. 현 직장의 조직 구성원간 의사소통에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
3. 현 직장의 상급자 리더십에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
4. 현 직장에 대한 만족도는 어느 정도입니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
5. 현 직장에서 맡고 있는 직무에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
6. 현 직장의 인사 및 승진에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
7. 현 직장의 복지 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
8. 현 직장의 사무실 및 제반시설 등의 근무환경에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
9. 현 직장의 자기개발을 위한 교육 및 업무지원에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
10. 현 직장의 조직 구성원간 신뢰 및 팀웍, 합리적 합의 등 조직문화에 대해 어떻게 생각하십니까?
①매우 만족 ②만족 ③보통 ④불만 ⑤매우 불만
11. 직원 만족도 개선을 위해 필요한 사항이 있다면 90자 이내로 기입해 주십시오.
(_____)

- 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 -

논산시청소년청년재단 외부 고객만족도 설문지

안녕하십니까? 저희는 논산시청소년청년재단으로부터 본 조사를 위탁 받은 한국능률협회컨설팅입니다. 논산시청소년청년재단에서는 외부 고객을 대상으로 기관 경쟁력 강화 방안 모색 및 고객 서비스 만족도 제고를 위한 목적으로 만족도 조사를 실시하고 있습니다. 바쁘시더라도 잠시만 설문에 응하시어 소중한 답변 부탁드립니다. 답변하신 모든 내용은 통계자료로만 활용됨을 안내드립니다. 감사합니다.

구분	차원	항목	내용
요소 만족	서비스 환경	편의성	1. 논산시청소년청년재단 시설(회의실, 주차장, 화장실 등) 이용이 편리하다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		쾌적성	2. 이용시설의 환경이 쾌적하다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
	서비스 과정	편리성	3. 청소년활동, 교육 및 상담 복지 등 프로그램 정보를 얻기가 용이하다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		접근성	4. 논산시청소년청년재단 직원들과의 접촉(방문, 전화, 이메일 등)이나 홈페이지 정보제공 등 편리하다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		대응성	5. 논산시청소년청년재단 직원들은 고객의 요구사항을 이해하고 처리하기 위해 노력한다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		신속성	6. 논산시청소년청년재단 직원들은 고객의 요구사항을 신속히 처리한다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
	서비스 제공 품질	편의성	7. 논산시청소년청년재단은 설치목적에 맞게 잘 운영되고 있다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		전문성	8. 논산시청소년청년재단 직원들은 업무에 대해 전문성을 가지고 있다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		신뢰성	9. 논산시청소년청년재단 직원들이 제공한 서비스는 신뢰할 수 있다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
	사회적 만족	공익성	10. 논산시청소년청년재단의 활동은 청소년 보호 및 육성과 지역사회 발전에 도움이 된다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		확장성	11. 논산시청소년청년재단의 활동을 보다 활성화할 필요가 있다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		지속성	12. 향후 논산시청소년청년재단에서 제공하는 청소년활동, 보호 및 상담, 복지, 교육 등 서비스 및 프로그램을 다시 이용할 것이다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
	전반적 만족	상대성	13. 논산시청소년청년재단의 청소년활동, 보호 및 상담, 복지, 교육 등 서비스 및 프로그램은 기대했던 것보다 만족스럽다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
		절대성	14. 논산시청소년청년재단의 활동(서비스 및 프로그램)에 대해 전반적으로 만족한다 ⑤매우그렇다 ④그렇다 ③보통 ②그렇지 않다 ①전혀 그렇지 않다
응답자 특성	성별	성별	15. 성별은 어떻게 되십니까? ① 남성 ② 여성
		연령별	16. 연령은 어떻게 되십니까? ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 이상
	참여 프로그램	참여 프로그램	17. ① 청소년활동(교류, 문화활동 등) ② 상담 ③ 복지지원 ④ 교육 ⑤ 기타